



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA

RU-MET-PCD-02

METODOLOGIA

PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA
EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ
LA UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA

EDIȚIA: 2

REVIZIA: 1

NR. PAGINI: 54

NR. ANEXE: 12

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Conf. univ. dr. Alexandra Muțiu	Prorector		
Verificat	Mircea Sabin Rațiu	Director Resurse Umane		
Avizat juridic	Anamaria Spinean	Director Juridic și Achiziții Publice		

AVIZAT	în ședința Consiliului de Administrație din data de 10.02.2026	prin Hotărârea nr. 1908/10.02.2026
APROBAT	în ședința Senatului din data de 19.02.2026	prin Hotărârea nr. 17/19.02.2026

DOCUMENTE MODIFICATOARE

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1 (1) Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la „Universitatea Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca (denumită în continuare UBB).

(2) Promovarea în cariera didactică a personalului didactic reprezintă trecerea pe o funcție didactică superioară.

(3) Promovarea în carieră a personalului didactic titular pe un post vacant, corespunzător unei funcții didactice, superioară celei pe care o ocupă, se realizează prin examen.

(4) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către Consiliul de Administrație al UBB.

(5) Prevederile prezentei metodologii se aplică examenelor de promovare în cariera didactică în vederea ocupării posturilor didactice pentru următoarele funcții didactice:

- a) lector universitar/ șef de lucrări;
- b) conferențiar universitar;
- c) profesor universitar.

CAPITOLUL II

Condiții de organizare a examenului de promovare

Art. 2 (1) Examenul de promovare în vederea ocupării unui post didactic poate fi organizat numai dacă acesta este declarat vacant.

(2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții sau dacă este vacantat pe parcursul anului universitar.

Art. 3 (1) Examenul de promovare poate fi organizat exclusiv în vederea promovării în carieră a personalului didactic titular din UBB.

(2) Prin personal didactic titular se înțelege: personalul didactic care ocupă o funcție didactică în UBB, obținută prin concurs, pe durată nedeterminată.

Art. 4 Examenul de promovare poate fi organizat numai în urma obținerii, la nivel instituțional, a avizelor și a aprobărilor prevăzute de prezentul articol, parcurgând procedura care urmează:

- a) propunerea de organizare a examenului de promovare se face de către directorul departamentului în structura căruia se află postul, prin referat avizat de consiliul departamentului și de consiliul facultății;
- b) lista posturilor propuse pentru ocuparea prin examen de promovare (*Anexa nr. 1*), însoțită de extrasele din procesele-verbale ale ședințelor consiliilor de departament (*Anexa nr. 2*) și de extrasul din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății (*Anexa nr. 3*) în care au fost avizate propunerile menționate la lit. a), este înaintată de către decan Rectoratului în termenul solicitat;
- c) Rectoratul verifică respectarea normelor privitoare la strategia de resurse umane a UBB și încadrarea în resursele financiare ale facultăților/departamentelor. După consultarea decanilor și argumentarea eventualelor modificări propuse, Rectoratul supune aprobării Consiliului de Administrație al UBB lista finală a posturilor didactice propuse pentru ocuparea prin examen de promovare; UBB poate să organizeze examenul de promovare în cariera didactică numai după aprobarea de către Consiliul de Administrație a numărului de posturi vacante.

Art. 5 (1) Examenul de promovare poate fi organizat și desfășurat numai după primirea avizului din partea ministerului de resort.

(2) În vederea obținerii avizului privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare, UBB transmite ministerului de resort următoarele documente:

- a) lista posturilor propuse pentru ocuparea prin examen de promovare, aprobate

de către Consiliul de Administrație și structura acestora, asumată de rectorul UBB;

b) extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenul de promovare, semnat de rector, decan și directorul de departament/ conducătorul școlii doctorale;

c) declarația pe propria răspundere a rectorului, care atestă că toate posturile didactice propuse pentru ocuparea prin examen de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare;

d) metodologia proprie.

Art. 6 Examenul de promovare poate fi organizat numai după publicarea de către UBB a anunțului privind organizarea acestuia.

Art. 7 Anunțul privind organizarea examenului de promovare se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen după cum urmează:

a) pe un site web specializat, administrat de ministerul de resort;

b) pe pagina web a UBB privitoare la examenele de promovare (denumită în continuare „pagina web a examenului”), găzduită de site-ul web al UBB.

Art. 8 (1) Pe pagina web a examenului vor fi publicate metodologia proprie, lista posturilor aprobate de către Consiliul de Administrație, pentru care urmează a se desfășura examen, și structura acestora, asumată de rectorul UBB și cel puțin următoarele informații (*Anexa nr. 4*):

a) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examenul de promovare în cariera didactică;

b) atribuțiile/ activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;

c) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;

d) calendarul examenului;

- e) tematica probelor de examen și, acolo unde este cazul, bibliografia;
- f) descrierea procedurii de examen;
- g) lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;
- h) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

(2) Publicarea informațiilor privind organizarea examenului de promovare în cariera didactică pe pagina web a examenului se realizează după primirea avizului din partea ministerului de resort referitor la organizarea acestui examen.

CAPITOLUL III

Înscrierea candidaților

Art. 9 Înscrierea la examen începe în ziua publicării pe pagina web a examenului a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului vacant și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

Art. 10 (1) Examenele au caracter transparent.

(2) La examen pot participa numai persoanele care îndeplinesc condițiile de înscriere la examen, fără nicio discriminare, în condițiile legii. Toți candidații au aceleași drepturi, aplicându-se principiul suveranității competenței și prestigiului profesional.

Art. 11 (1) Condițiile de înscriere la examenul de promovare sunt cele prevăzute de prezentul articol și trebuie îndeplinite cumulativ.

(2) La examenul de promovare poate participa doar cadrul didactic titular care a obținut la evaluările de către conducere, conform procedurilor operaționale de evaluare a activității profesionale, pe ultimii 3 ani în care s-a aflat în activitate, calificativul cel puțin „foarte bine” și care nu are o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii.

(3) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică este necesară întrunirea condițiilor de vechime minimă în calitate de cadru didactic titular în învățământul superior în cadrul UBB după cum urmează:

- a) 3 ani pentru funcția de lector universitar/ șef de lucrări;
- b) 6 ani pentru funcția de conferențiar universitar;
- c) 9 ani pentru funcția de profesor universitar.

(4) Pentru toate funcțiile didactice este obligatorie deținerea diplomei de doctor în domeniul postului pentru ocuparea căruia se candidează sau în domenii conexe, specificate explicit în cadrul descrierii postului (art. 8, lit. a) din prezenta metodologie), în cazul posturilor cu încărcătură interdisciplinară.

(5) Pentru funcțiile de lector universitar/ șef de lucrări este necesară îndeplinirea unuia dintre următoarele standarde minimale alternative:

- a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate WoS/ Scopus/ ERIHPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;
- b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;
- c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un

capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin de 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

Note: * Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

**Suplimentar, pentru posturile de lector de la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice.

***Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat.

****Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

*****Suplimentar, pentru toate posturile de lector/ șef de lucrări, este necesară îndeplinirea standardelor minimale stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.

(6) Pentru funcțiile de conferențiar universitar sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin ordin al ministrului de resort;
- b) îndeplinirea standardelor minimale ale Universității, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.

(7) Pentru funcțiile de profesor universitar sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin ordin al ministrului de resort;
- b) îndeplinirea standardelor minimale ale Universității, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie;

- c) deținerea calității de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi;
- d) deținerea atestatului de abilitare.

(8) Pentru evaluarea activității candidaților se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/ sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

(9) Candidații la ocuparea unui post vacant trebuie să aibă palmaresul științific în concordanță cu domeniul științific specificat și descrierea postului pentru care candidează, prevăzută în anunțul examenului.

(10) Pentru ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, candidatul trebuie să facă dovada stăpânirii limbii respective prin documente depuse la dosar (dovada certificării lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii sau stagii în țară/ limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni).

(11) Pentru posturile de la facultățile de teologie este necesară binecuvântarea ierarhului sub a cărui autoritate canonică se află facultatea.

(12) Candidații trebuie să achite o taxă pentru înscrierea la examen.

(13) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul întocmește și depune, în termenul de înscriere, un dosar care conține documentele prevăzute în [Anexa nr. 5](#) la prezenta metodologie, potrivit postului pentru ocuparea căruia candidează. Documentele trebuie să fie conforme instrucțiunilor și formatului prevăzute de [Anexa nr. 5](#).

Art. 12 (1) Dosarul de înscriere se depune la Registratura Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, personal sau prin intermediul serviciilor de poștă ori curierat care să permită confirmarea primirii în cadrul termenului de înscriere, doar în formă completă, conținând toate documentele aferente postului pentru care candidatul aplică, în ordinea prevăzută de [Anexa nr. 5.1 - Opis dosar de examen](#).

(2) Fiecare candidat are dreptul de a se informa și de a verifica, în cadrul termenului de înscriere,

la biroul de specialitate al Rectoratului, dacă dosarul său este complet constituit în vederea obținerii avizului de legalitate. UBB și structurile sale nu au obligația de a contacta candidații pentru a le comunica eventualele probleme existente în dosarul de candidatură.

CAPITOLUL IV

Avizarea dosarelor candidaților

Art. 13 (1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examen este certificată prin avizul conform al compartimentului juridic al UBB, acordat în condițiile stabilite de prezentul articol.

(2) Compartimentul juridic al UBB acordă avizul conform în baza unei rezoluții (*Anexa nr. 6*) stabilite de către o comisie sau un consiliu științific (for denumit în continuare comisia de evaluare) și a documentelor necesare înscrierii la examen.

(3) Avizul conform al compartimentului juridic și rezoluția comisiei de evaluare sunt acordate în termen de 3 zile calendaristice de la primirea dosarului și sunt comunicate candidatului, prin publicare pe pagina web a examenului și pe pagina web a examenului, administrată de ministerul de resort, în maximum 48 de ore de la emitere, dar cu minimum 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(4) Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen sunt notificați de către Universitate cu privire la susținerea probelor de examen, printr-un anunț afișat pe pagina web a examenului.

(5) Consiliul de Administrație al UBB, la propunerea consiliului departamentului, aprobă cererile privind înscrierea la examen în vederea promovării în cariera didactică, după acordarea avizului de către Biroul Juridic; cererile de înscriere la examenul de promovare în cariera didactică cuprind precizarea funcției didactice și a postului pentru care se depune candidatura.

Art. 14 (1) Comisia de evaluare (componența nominală și numărul membrilor) este propusă de

către decanul facultății, avizată de consiliul facultății, aprobată de Consiliul de Administrație al UBB și numită prin decizia rectorului cu ocazia organizării fiecărei sesiuni de examen.

(2) Comisia de evaluare este formată dintr-un număr impar de minimum 3 membri (inclusiv președintele acesteia, care trebuie să aibă cel puțin gradul postului pentru care se organizează examen de promovare.

(3) Pentru fiecare facultate poate fi numită una sau mai multe comisii de evaluare.

(4) Comisia de evaluare are responsabilitatea de a verifica îndeplinirea exigențelor prevăzute la art. 11, alin. (4)-(11) și de a stabili în consecință o rezoluție care să cuprindă un aviz referitor la îndeplinirea acestora de către candidat.

(5) Lucrările comisiilor de evaluare au loc în termenul prevăzut de calendarul examenului și sunt asigurate de către decanatele facultăților.

(6) În vederea verificării prevăzute la alin. (4), comisiile de evaluare consultă informațiile referitoare la activitatea candidaților prin accesarea exclusiv online a dosarelor de examen.

(7) Formularele avizelor, completate de către comisiile de evaluare, se transmit biroului de specialitate al Rectoratului, în format original (prin Registratura UBB) și în format digitizat în termenul prevăzut de calendarul examenului.

Art. 15 Pe pagina web a examenului vor fi publicate, cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal, în sensul legii, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) lista publicațiilor;
- c) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale naționale și a standardelor minimale ale Universității, acolo unde este cazul.

CAPITOLUL V

Evaluarea candidaților

Art. 16 (1) Biroul de specialitate al Rectoratului asigură informarea facultăților în ceea ce privește accesarea formei electronice a dosarelor candidaților care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen, astfel încât să facă posibilă respectarea termenului prevăzut de calendarul examenului privind transmiterea acestora către membrii comisiilor de examen.

(2) Secretariatul decanatului se asigură că dosarele de candidatură în format electronic sunt transmise membrilor comisiei de examen cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(3) În vederea evaluării de către comisiile de examen a candidaților care întrunesc condițiile legale de participare, consultarea dosarelor de examen de către membrii comisiilor se face exclusiv online.

Art. 17 (1) Comisia de examen are următoarele atribuții:

- a) verifică și constată îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale și a standardelor minimale ale Universității;
- b) stabilește, pe baza tematicii și bibliografiei de examen, tema prezentării probei orale pentru posturile de lector universitar/ șef de lucrări și o comunică candidaților cu 48 de ore înaintea susținerii probei prin e-mail și prin afișarea pe pagina web a facultății, cu menționarea datei și orei afișării, sub semnătura președintelui comisiei de examen;
- c) elaborează baremul de evaluare și notare a competențelor profesionale ale candidatului; baremul de evaluare se stabilește pentru fiecare probă de examen; baremul se întocmește în baza aspectelor prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. f), diferențiate în funcție de natura postului pentru dosarul individual și pentru fiecare probă de examen în parte;
- d) informează candidatul cu privire la barem la începutul lucrărilor comisiei (în etapa susținerii probei/ probelor de examen);

- e) stabilește modul de organizare a lucrărilor comisiei și aduce la cunoștința candidatului procedurile stabilite;
- f) evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:
 - relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
 - capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
 - competențele didactice ale candidatului;
 - capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
 - capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
 - capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
 - experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de examen.
- g) întocmește, în urma evaluării, documentele de examen, așa cum este prevăzut de art. 18;
- h) afișează rezultatele evaluării fiecărui candidat la probele de examen, pe pagina web a facultății.

(2) Comisia de examen este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia.

(3) Odată cu propunerea componenței nominale a comisiei, prin nominalizarea membrilor titulari, se vor comunica și cel puțin doi membri supleanți, numiți după aceeași procedură ca și membrii comisiei. În cazul indisponibilității participării președintelui sau a unor membri titulari la lucrările comisiei, președintele este înlocuit de un membru titular disponibil, iar membrii titulari sunt înlocuiți cu membri supleanți. Pentru posturile de profesor și conferențiar, cei doi membri supleanți trebuie să provină din afara UBB.

(4) Membrii comisiei trebuie să fie specialiști în domeniului postului pentru care se organizează examenul de promovare sau în domenii apropiate.

(5) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara UBB, din țară sau din străinătate. În scopul exclusiv al participării în comisia de examen, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face odată cu aprobarea de către Senatul UBB a componenței nominale a comisiei.

(6) Membrii comisiei de examen trebuie să fie titulari într-o instituție de învățământ acreditată și dețină un titlu didactic cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării sau, pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele Universității corespunzătoare postului destinat promovării.

(7) a) Majoritatea membrilor comisiei de examen recrutați din România trebuie să facă parte din universitățile participante în Consorțiul „Universitaria”, Uniunea Universităților Clujene sau din consorții constituite legal pe domenii/ specializări din care fac parte facultățile din cadrul UBB. Participarea în comisie a unui membru care nu provine din astfel de instituții trebuie motivată în scris.

b) Majoritatea membrilor comisiei de examen recrutați din străinătate trebuie să facă parte din universități membre ale alianței EUTOPIA, universități membre ale consorțiului The Guild, din instituțiile cu lungă tradiție de colaborare oficială cu UBB, sau din instituțiile de prestigiu cu vizibilitate în rankingurile internaționale.

(8) Majoritatea membrilor comisiei de examen trebuie să facă parte din linia de studii în cadrul căreia se organizează examenul de promovare sau cel puțin să dețină pregătire profesională sau să poată dovedi documentar abilități lingvistice în limba în care este prevăzută majoritatea încărcăturii didactice a postului destinat promovării. Directorii de departament și decanii au responsabilitatea de a se asigura că această condiție este îndeplinită.

(9) În cazul comisiilor de examen pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara UBB, din țară sau din străinătate.

(10) Cel puțin 3 membri ai comisiei de examen trebuie să fie diferiți față de membrii comisiei de

(11) Președintele comisiei de examen poate fi unul din următorii:

- a) directorul departamentului;
- b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;
- c) un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul postului sau în domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății care organizează examenul;
- d) în ipoteza prevăzută la art. 27 alin. (2), lit. b), președintele poate fi un cadru didactic din afara Universității.

(12) a) Stabilirea componenței comisiei de examen se face odată cu publicarea de către UBB pe pagina web a examenului a informațiilor privind organizarea examenului.

b) În ipoteza prevăzută la art. 27 alin. (2) lit. b), inclusiv atunci când un candidat este căsătorit, afin sau rudă până la gradul al III-lea cu o persoană aflată în poziții de conducere la nivel de Universitate sau la nivelul structurii în care candidează, comisia de examen va fi formată obligatoriu din cadre didactice sau cercetători din afara Universității.

(13) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul propune și avizează componența nominală a comisiei de examen (*Anexa nr. 7*).

(14) Pe baza propunerilor prevăzute la alin. (13), componența comisiei de examen este înaintată de către decanul facultății spre validare consiliului facultății (*Anexa nr. 8*).

(15) Componența nominală a comisiei de examen, însoțită de avizul consiliului departamentului și de avizul consiliului facultății, este transmisă de către decan Rectoratului în vederea validării de către Consiliul-de Administrație al UBB (*Anexa nr. 9*).

(16) Componența nominală a comisiei de examen, validată de către Consiliul-de Administrație al UBB, este transmisă de către Rectorat Senatului UBB.

(17) După obținerea avizului comisiei de specialitate a Senatului, componența nominală a

comisiilor de examen este supusă aprobării Senatului UBB, conform calendarului stabilit la nivel de instituție.

(18) În urma aprobării de către Senatul UBB, comisia de examen este numită prin decizie a rectorului, specificându-se calitatea președintelui comisiei și apartenența instituțională a membrilor .

(19) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, componența nominală a comisiei de examen este publicată pe pagina web a examenului.

Art. 18 (1) Examenul se derulează conform calendarului stabilit la nivel de instituție și constă în evaluarea activității științifice și calităților didactice ale candidaților.

(2) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și, adițional, printr-o probă, după cum urmează:

- a) pentru posturile de lector universitar/ șef de lucrări - probă orală publică (susținerea unui curs), cu tema stabilită în condițiile art. 17, alin. (1), lit. b) din prezenta metodologie de către comisia de examen;
- b) pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar - prelegere publică pe un subiect relevant pentru postul destinat promovării, ales de candidat din tematica anunțată.

(3) Pentru toate aceste posturi, în evaluare, dosarul candidatului prezentând realizările profesionale ale acestuia contează în proporție de 80%, iar susținerea prelegerii publice/ probei orale deține o pondere de 20% din nota finală propusă prin referatul individual de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei de examen. În evaluarea activității științifice se va ține cont de calitatea publicațiilor și contribuțiile candidaților în raport cu exigențele prevăzute în norma didactică.

(4) În cazul tuturor posturilor durata minimă a probei orale/ prelegerii susținute de către candidat este de 30 de minute; proba conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și/ sau a publicului.

(5) În cazul unui post cu încărcătură integrală într-o singură limbă străină, proba de examen va fi susținută în limba respectivă în fața comisiei de examen; în cazul unui post cu încărcătură în mai multe limbi străine, prin anunțul de examen va fi stabilit modul în care proba orală/ prelegerea va fi susținută în limbile respective.

(6) Lucrările comisiei de examen sunt conduse de către președintele comisiei.

(7) Pentru fiecare candidat, membrii comisiei de examen, inclusiv președintele, întocmesc câte un referat individual de apreciere (*Anexa nr. 10*), la finalul căruia propun câte o notă finală individuală, rezultată din notele acordate distinct pe dosar și pe proba de examen, conform prevederilor alin. (2) și (3) din prezentul articol. Membrii comisiei de examen care sunt din afara României vor întocmi referatul individual de apreciere în limba engleză (a se consulta versiunea în limba engleză a Metodologiei).

(8) Pe baza referatelor individuale de apreciere președintele comisiei de examen întocmește un raport de sinteză asupra examenului (*Anexa nr. 11*), în care prezintă notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei și indică media generală obținută, ca medie aritmetică a notelor finale atribuite în referatele individuale.

(9) Pentru a se califica în vederea ocupării postului, candidatul trebuie să fi obținut la fiecare probă cel puțin nota 7,00 și să obțină media generală în raportul de sinteză asupra examenului cel puțin 8,50.

(10) Raportul de sinteză asupra examenului este supus de către președintele comisiei de examen votului deschis al membrilor comisiei. În urma exercitării votului deschis, președintele constată rezultatul votului, îl comunică membrilor comisiei și îl menționează în încheierea raportului de sinteză asupra examenului, cu precizarea numărului de voturi „pentru”, respectiv „împotriva”. În cazul în care votul „pentru” nu este acordat de cel puțin 3 membri ai comisiei, postul nu este ocupat de către candidat. Raportul de sinteză asupra examenului este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de examen, inclusiv de către președintele comisiei.

(11) Rezultatul evaluării fiecărui candidat la probele de examen, inclusiv media obținută, este afișat pe pagina web a facultății de către comisia de examen în aceeași zi cu încheierea lucrărilor

comisiei.

(12) Examenele se derulează on-site. În mod excepțional și pentru motive temeinic justificate, cu avizul președintelui de comisie, aprobarea decanului facultății și cu notificarea biroului de specialitate al Rectoratului, este posibil ca membrii comisiilor din afara UBB să participe online.

CAPITOLUL VI

Soluționarea contestațiilor

Art. 19 (1) a) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea criteriilor de evaluare prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. f) și/ sau nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea examenului, candidatul poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului evaluării la probele de examen;

b) În situația în care un candidat deține elemente care pot invalida rezoluția comisiei de evaluare, candidatul poate formula contestație în termen de o zi lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

(2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează și se depune la Registratura UBB și se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor, în cel mult 48 de ore de la înregistrarea acesteia, înainte de publicarea rezultatelor evaluării la probele de examen.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, comisia de contestații se întâlnește on-site. În mod excepțional și pentru motive temeinic justificate, cu aprobarea președintelui de comisie, este posibil ca membrii comisiilor din afara UBB să participe online.

(4) Directorul de departament are obligația de a pune la dispoziția comisiei de soluționare a contestațiilor toate documentele solicitate de aceasta, în format electronic.

(5) Raportul comisiei de contestații se atașează dosarului de examen. Președintele comisiei de contestații are responsabilitatea ca răspunsul comisiei să fie semnat olograf de către toți membrii comisiei de contestații.

- (6) Rezultatele contestațiilor se afișează pe pagina web a examenului.
- (7) Raportul comisiei de contestații este validat în consiliul facultății și înaintat de către decanul facultății Senatului universitar, spre aprobare.
- (8) Prin admiterea contestației se invalidează examenul.
- (9) Nerespectarea prevederilor prezentei metodologii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a examenelor de promovare constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile legale.

Art. 20 (1) În vederea stabilirii componenței comisiilor de soluționare a contestațiilor, se parcurge aceeași procedură ca și în cazul componenței comisiei de examen. Aprobarea de către Senat a componenței comisiilor de contestații se face concomitent cu aprobarea comisiilor de examen.

- (2) a) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.
- b) Atât membrii comisiei de examen, cât și cei din comisia de contestații, nu pot fi soți, afini sau rude până la gradul al III-lea cu candidatul și nici membrii comisiei între ei.
- (3) În urma aprobării de către Senatul UBB, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizia rectorului și se publică odată cu publicarea comisiei de examen.

CAPITOLUL VII

Aprobarea rezultatului examenului și numirea pe post

Art. 21 (1) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor de examen prevăzute de legislația în vigoare și de prezenta metodologie și validează raportul de sinteză asupra examenului, în sensul respectării procedurilor de examen. În consiliul facultății, reprezentanții studenților au drept de vot. Avizul consiliului este redactat în formatul prezentat în *Anexa nr. 12*.

- (2) În urma întocmirii documentelor de către comisiile de examen, a avizării rapoartelor asupra examenelor de către consiliile facultăților UBB și a întocmirii extraselor din procesele-verbale ale

ședințelor acestora, facultățile le transmit, prin Registratura UBB, biroului de specialitate al Rectoratului, în plic închis, pentru fiecare candidat în parte, în termenul prevăzut de calendarul examenului.

Art. 22 (1) Pe baza avizului comisiei de specialitate a Senatului UBB, acordat în urma validării consiliului facultății, Senatul UBB analizează respectarea procedurilor legale și a celor stabilite prin prezenta metodologie și aprobă sau nu raportul de sinteză asupra examenului, validând sau, după caz, invalidând examenul.

(2) Reprezentanții studenților au drept de vot.

(3) Rezultatele examenului, după aprobarea Senatului, sunt prezentate de către decan consiliului facultății.

Art. 23 (1) Rezultatul examenului se publică pe pagina web a examenului și pe pagina web administrată de către ministerul de resort în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz.

(2) După aprobarea de către Senatul UBB a rezultatului examenului, pe pagina web a examenului se publică lista candidaților promovați.

Art. 24 Încadrarea pe post și acordarea titlului universitar aferent în urma aprobării rezultatului examenului de către Senatul UBB se fac prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării examenului.

Art. 25 Deciziile de numire pe post și de acordare a titlului universitar aferent pentru candidații declarați admiși, însoțite de un raport sintetic privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare, se transmit, în termen de 5 zile de la emitere, în format electronic/ pe suport electronic, cu adresă de înaintare către Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin direcția de specialitate din cadrul ministrului de resort.

Art. 26 UBB întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis spre notificare ministerului de resort.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții finale

Art. 27 (1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
- d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) a) Nu pot fi membri ai comisiilor constituite pentru organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării în cariera didactică persoane care au soțul sau soția, afini ori rude până la gradul al III-lea inclusiv în rândul candidaților;

b) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoane care sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului.

(3) În situația în care, în urma promovării examenului de către candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către Universitate poate avea loc numai după soluționarea situației/ situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică ministerului de resort în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

(4) Directorii departamentelor, decanii facultăților și rectorul răspund în fața Senatului UBB pentru buna desfășurare a examenelor de promovare, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică și deontologie universitară și a legislației în vigoare.

(5) În condițiile constatării unor nereguli, Senatul UBB poate aplica sancțiuni specificate în

metodologia proprie, putând fi dispusă inclusiv demiterea directorilor de departamente și a decanilor, la propunerea justificată a Consiliului de Administrație sau a rectorului ori din oficiu, cu avizul acestora.

(6) În cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică, ministerul de resort poate aplica sancțiunile prevăzute de lege, pe baza unui raport întocmit de Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

(7) În cazul în care instanțele de judecată constată încălcarea procedurilor de desfășurare a examenului de promovare din instituțiile de învățământ superior, examenul se anulează și se reia.

Art. 28 (1) Prin hotărârea consiliului facultății se vor propune standarde suplimentare față de cele naționale, care să fie cel puțin egale cu standardele suplimentare prevăzute pentru concursurile didactice.

(2) Hotărârea consiliului se publică pe pagina web a facultății, se comunică Consiliului de Administrație pentru avizare, precum și Senatului UBB spre aprobare, urmând a face parte integrantă din prezenta metodologie de la momentul aprobării de către Senatul UBB.

Art. 29 Examenele se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.

ANEXA Nr. 1

CĂTRE

RECTORATUL UNIVERSITĂȚII „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA

ÎN ATENȚIA

PRORECTORULUI RESPONSABIL DE RESURSELE UMANE

Domnule Prorector.....,

Prin prezenta vă transmit **lista posturilor didactice propuse pentru ocuparea prin examen de promovare** în anul universitar, însoțită de extrasele din procesele-verbale ale ședințelor de departament și de extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului Facultății în care au fost avizate acestea.

Departamentul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică	Disciplinele din planul de învățământ (extrase din statul de funcții)	Semestrul în care va fi organizat examenul de promovare (semestrul I/ semestrul al II-lea)

Decan ,

(Semnătura)

Secretar șef,

(Semnătura)

ANEXA Nr. 2

EXTRAS

DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (*se menționează departamentul în cadrul căruia se fac propunerile de organizare a examenului de promovare*)

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri din efectivul de.....membri ai Consiliului.

La punctulal ordinii de zi – **„Avizarea propunerilor de organizare a examenului de promovare în cariera didactică în anul universitar”** - s-au pus în discuția membrilor Consiliului propunerile directorului de departament, care au fost făcute luând în considerare:

- 1) faptul că posturile didactice propuse **figurează vacante** în statul de funcții pentru anul universitar;
- 2) încadrarea în cheltuielile de personal;
- 3) dinamica populației școlare (nr. de studenți) și a ofertei educaționale (nr. de programe de studii);
- 4) **necesitatea imediată** de acoperire a activităților din structura posturilor propuse;
- 5) (*alte argumente considerate relevante*).....

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu voturi „pentru”, voturi „împotrivă” și..... abțineri**, următoarea listă:

Departamentul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică	Disciplinele din planul de învățământ (extrase din statul de funcții)	Semestrul în care va fi organizat examenul de promovare (semestrul I/ semestrul al II-lea)

Director,

.....

Întocmit,

.....

ANEXA Nr. 3

EXTRAS

DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (*se menționează facultatea*)

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența a membri, din care cadre didactice, studenți
din efectivul de membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – „**Avizarea propunerilor de organizare a examenului de promovare în cariera didactică în anul universitar**” - s-au pus în discuția membrilor Consiliului propunerile directorului/ directorilor de departament, care au fost făcute luând în considerare:

- 1) faptul că posturile didactice propuse **figurează vacante** în statele de funcții pentru anul universitar;
- 2) încadrarea în cheltuielile de personal;
- 3) dinamica populației școlare (nr. de studenți) și a ofertei educaționale (nr. de programe de studii);
- 4) **necesitatea imediată** de acoperire a activităților din structura posturilor propuse;
- 5) (*alte argumente considerate relevante*).....

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu voturi „pentru”, voturi „împotriva” și abțineri**, următoarea listă:

Departamentul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică	Disciplinele din planul de învățământ (extrase din statul de funcții)	Semestrul în care va fi organizat examenul de promovare (semestrul I / semestrul al II-lea)

Decan,

Întocmit,

.....

.....

ANEXA Nr. 4

INFORMAȚII PUBLICE PRIVITOARE LA EXAMENELE DE PROMOVARE

Denumire câmp	Descriere
Facultatea	
Departamentul	
Poziția în statul de funcții	
Funcția	
Disciplinele din încărcătura postului	
Domeniul științific	
Descrierea postului	
Atribuții	
Perioada de înscriere la examen	
Data și ora susținerii prelegerii/ probei orale	
Locul susținerii prelegerii/ probei orale	
Probele de examen, data, ora și locul de susținere a acestora	
Tematica și bibliografia probelor de examen	
Descrierea procedurii de examen	
Perioada de comunicare a rezultatelor	
Perioada de depunere a contestațiilor	
Salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării	
Lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de examen	
Adresa la care trebuie depus dosarul de examen	

ANEXA Nr. 5

DOSARUL DE ÎNSCRIERE LA EXAMENUL DE PROMOVARE

ANEXA Nr. 5.1

OPIS

DOSAR EXAMEN DE PROMOVARE

1.	Cerere de înscriere la examen , înregistrată în termenul legal de înscriere, semnată de candidat și datată, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar (<i>în original</i> , asumată prin semnătură). – <i>Anexa 5.2</i>
2.	O propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică (maximum 10 pagini).
3.	Curriculum vitae al candidatului -model Europass (<i>în original</i>, asumat prin semnătură). Curriculum-ul vitae al candidatului trebuie să includă: a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute; b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă ocupate anterior; c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect sau în care a activat în calitate de membru și granturile obținute, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate; d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului. Curriculum vitae al candidatului în format electronic de tip PDF, <i>fără semnătură</i>, care la rubrica „Date personale” să cuprindă doar numele, prenumele candidatului și, opțional, adresa de email. Candidatul își asumă condiția ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin datele cu caracter personal (adresă, telefon, e-mail etc.) și semnătura, omise în cadrul documentului în format electronic.
4.	Lista de lucrări ale candidatului (<i>în original</i>, asumată prin semnătură). Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel: a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări; b) teza sau tezele de doctorat; c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială; d) cărți și capitole în cărți; e) articole/ studii in extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional; f) publicații in extenso, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate; g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice. Lista de lucrări ale candidatului în format electronic de tip PDF, <i>fără semnătură</i>. Candidatul își asumă condiția ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin semnătura, omisă în cadrul documentului în format electronic.

5.	Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor specifice postului în format tipărit, completată și semnată de către candidat (în original, asumată prin semnătură). Anexa nr. 5.3- Fișă de verificare lector/ șef de lucrări Anexa nr. 5.4- Instrucțiuni de întocmire a fișei de verificare - conferențiar universitar și profesor universitar Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor specifice postului în format electronic de tip PDF, fără semnătură. Candidatul își asumă condiția ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin semnătura, omisă în cadrul documentului în format electronic.
6.	Documente care atestă deținerea titlului de doctor: copia conformă cu originalul a diplomei de doctor sau, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copia conformă cu originalul a atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia .
7.	Rezumatul tezei de doctorat - în limba română și într-o limbă de circulație internațională, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă.
8.	Copii simple ale altor diplome care atestă studiile candidatului (diplomă de <i>bacalaureat, licență, master/ studii aprofundate și foile matricole ale acestora</i>).
9.	Copia simplă a cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului.
10.	În cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copie simplă după documentul care atestă schimbarea numelui, respectiv certificatul de căsătorie sau dovada schimbării numelui .
11.	Declarație pe propria răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate- Anexa nr. 5.5. (în original, asumată prin semnătură)
12.	Declarația pe propria răspundere a candidatului din care să reiasă că nu are o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii - Anexa nr. 5.6. (în original, asumată prin semnătură)
13.	Dovada privind obținerea la evaluările de către conducere, conform procedurilor operaționale de evaluare a activității profesionale, pe ultimii 3 ani în care s-a aflat în activitate, a calificativului cel puțin „foarte bine”, în copie simplă.
14.	Doar pentru posturile de: a) conferențiar universitar, cel puțin 3 scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din țară sau din străinătate, exterioare UBB; b) profesor universitar, cel puțin 3 scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din străinătate; în cazul domeniilor științifice cu specific românesc, pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare UBB.
15.	Dovada achitării taxei de participare la examen. Taxa se plătește la Casieria Universității, str. I.C. Brătianu nr 14, sau prin bancă, iar confirmarea de plată se atașează la dosarul de examen (Cont: IBAN RO35 TREZ 2162 0F33 0500 XXXX , Trezoreria Cluj, SWIFT TREZROBU). Cuantumul taxei este de 25 de lei.
16.	Pentru ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, dovada stăpânirii limbii respective (certificate lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii/ stagii în țara/ limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni) (copie simplă).
17.	Doar pentru candidații la posturile de profesor universitar: copia simplă a atestatului de abilitare.
18.	Certificat de cazier judiciar, în original.
19.	Certificat de integritate comportamentală , reglementat de Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările ulterioare, în original.
20.	Certificat medical , eliberat pe un formular specific adoptat prin ordin comun al ministrului educației și ministrului sănătății, în original.

21.	Avizul medical pentru exercitarea profesiei didactice, eliberat conform prevederilor ordinului comun al ministrului educației și al ministrului sănătății, <i>în original</i> .
22.	a) dovada parcurgerii unui program universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul superior, de 30 de credite de studii transferabile ECTS/SECT sau un angajament privind parcurgerea unui astfel de program în termen de 2 ani de la ocuparea postului (<i>în original</i>). sau b) dovada absolvirii unui program de formare psihopedagogică corespunzător unui număr de 60 de credite de studii transferabile ECTS/SECT. Dovada se depune <i>în copie simplă</i> .
23.	Adeverința de vechime în calitate de cadru didactic titular, în copie simplă.
24.	Doar pentru posturile de la facultățile de teologie, binecuvântarea ierarhului sub a cărui autoritate canonică se află facultatea.
25.	Maximum 10 publicații , brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic , selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii.
26.	Declarația candidatului de asumare a condiției ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații , mai puțin datele cu caracter personal și textul integral al publicațiilor. (<i>în original, asumată prin semnătură</i>) - <i>Anexa 5.7</i>
Toate documentele cuprinse în OPIS se vor depune: 1. în format letric, (tipărite pe suport de hârtie, îndosariate, excepție făcând pct. 25 al listei) 2. în format electronic, de tip PDF (pe suport CD/ DVD sau memorie USB).	

ANEXA Nr. 5.2

[Nr. înregistrare]

DOMNULE RECTOR,

Subsemnatul(a)....., născut/ă la data de (ziua, luna, anul)
....., cu domiciliul stabil în.....,
strada nr., bl ap.....,
tel., absolvent al/ absolventă a Facultății de
.....,
secția.....,
angajat/ă în funcția de la
vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la examenul de promovare pentru ocuparea postului de
....., poziția.....,
disciplina(ele)
la Departamentul.....
Facultatea
Menționez că am obținut titlul de doctor în domeniul.....,
în data de

Examenul a fost anunțat pe site-ul UBB.

Cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe proprie răspundere că datele și informațiile prezentate în dosarul de examen sunt autentice și se referă la propriile activități și realizări.

Prin prezenta, îmi exprim acordul cu privire la prelucrarea datelor mele cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, precum și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor – RGPD), astfel cum este acesta pus în aplicare prin Legea nr. 190/2018.

Consimțământul meu privind prelucrarea și, după caz, transmiterea ulterioară a datelor cu caracter personal este acordat exclusiv în scopul declarat. Declar că am luat cunoștință de drepturile care îmi sunt conferite de Regulamentul (UE) 2016/679, respectiv: dreptul de acces la date, dreptul la ștergerea datelor („dreptul de a fi uitat”), dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul de opoziție, dreptul la rectificarea datelor. Am fost informat(ă) că dreptul de retragere a consimțământului poate fi exercitat prin cerere scrisă, în care se vor specifica datele cu caracter personal a căror ștergere este solicitată. Ca urmare a exercitării dreptului de retragere a consimțământului, Universitatea „Babeș-Bolyai” va proceda la ștergerea sau distrugerea datelor mele cu caracter personal, în condițiile legii.

Politica generală de protecție a datelor cu caracter personal a Universității „Babeș-Bolyai” este disponibilă la următorul link: <https://www.ubbcluj.ro/ro/politici>

Data,

Semnătura candidatului,

Certific legalitatea înscrierii la examen,
CONSILIER JURIDIC

Data,Semnătura,.....

Domnului Rector al Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

ANEXA Nr. 5.3

FACULTATEA _____
 DEPARTAMENTUL _____
 Examen pentru ocuparea postului de _____, poz. _____
 Disciplinele postului _____

FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la examenul de promovare
 pentru postul de
Lector universitar/ Șef de lucrări

Candidat: / Data nașterii:

Funcția actuală:, Data numirii în funcția actuală:

Instituția:

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

3. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității

Indicatori de performanță/ nr. min. realizări	Nr. realizări candidat
Îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice alternative : a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în WoS/ Scopus/ ERIHPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu	

din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal; b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării; c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK). Note: * Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu. **Suplimentar, pentru posturile de lector de la facultățile de teologie este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice. ***Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat. ****Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a). *****Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/ sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale. *****Suplimentar, pentru toate posturile de lector, este necesară îndeplinirea standardelor minimale stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.	
---	--

Semnătură candidat,

ANEXA Nr. 5.4

Întocmirea fișei de verificare a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la examenul de promovare pentru posturile de **profesor universitar și conferențiar universitar** *-specificații-*

Fișele de verificare pentru posturile de **conferențiar universitar și profesor universitar** se întocmesc de către fiecare candidat în funcție de standardele prevăzute în Ordinul de ministru care a aprobat standardele CNATDCU pentru fiecare domeniu în parte, la care se adaugă, acolo unde este cazul, standardele suplimentare aprobate prin hotărârea Senatului UBB, la propunerea facultăților.

I Pentru funcțiile de **conferențiar universitar** sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin *ordin al ministrului de resort*;
- b) îndeplinirea standardelor minimale ale Universității, stabilite prin aprobarea de către Senatul UBB, la propunerea facultăților.

II Pentru funcțiile de **profesor universitar** sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin ordin al ministrului de resort;
- b) îndeplinirea standardelor minimale ale Universității, stabilite prin aprobarea de către Senatul UBB, la propunerea facultăților;
- c) deținerea calității de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi;
- d) deținerea atestatului de abilitare (exclusiv pentru funcția de profesor universitar).

*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/ sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

Fișa de verificare va fi completată de către candidat într-un format care să faciliteze verificarea informațiilor: în coloane paralele vor fi introduse valorile standardelor minimale impuse de actele normative (stânga) și valorile finale obținute de către candidat pentru fiecare standard (dreapta).

ANEXA Nr. 5.5

DECLARAȚIE

Subsemnatul/subsemnata.....,
candidat(ă) la postul de, poz.....,
din cadrul Departamentului,
Facultatea,
cunoscând prevederile art. 170 alin. (1) și 201 alin. (4) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, potrivit cărora *se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași instituție de învățământ superior*, precum și art. 201 alin. (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, potrivit cărora *încălcarea prevederilor alin. (4) duce la invalidarea examenului*, declar pe propria răspundere că, în situația în care voi promova examenul pentru postul mai sus menționat, nu mă voi afla în niciuna dintre situațiile menționate mai sus.

Data:

Numele, prenumele, semnătura

.....

ANEXA Nr. 5.6

DECLARAȚIE

Subsemnatul/subsemnata.....,
candidat(ă) la postul de, poz.....,
din cadrul Departamentului,
Facultatea,
cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, **declar pe proprie
răspundere nu am o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii.**

Data:

Numele, prenumele, semnătura

.....

ANEXA NR. 5.7

DECLARAȚIE

Subsemnatul/ subsemnata,
candidat(ă) la postul de, poz.....,
din cadrul Departamentului,
Facultatea,
declar pe propria răspundere că atât formatul letric al dosarului de examen, cât și cel electronic,
conțin aceleași informații.

Data:

Numele, prenumele, semnătura

.....

ANEXA Nr. 6

AVIZ

**referitor la îndeplinirea exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică de către
candidatul la ocuparea postului de**

Funcția didactică	Poziția în statul de funcții	Departamentul
-------------------	------------------------------	---------------

Comisia de evaluare, numită prin decizia rectorului UBB nr..... din data de.....și compusă din:

(se menționează funcția, numele și prenumele membrilor)

- (1)
- (2)
- (3)
- (...).....

I. Date candidat

La examen s-a înscris următorul **candidat**:

.....

II. Verificarea îndeplinirii exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică

Standard/ Exigență	Realizări candidat	Realizarea standardului minim (DA/NU)
Doctorat/ doctorand în domeniul specific postului sau în domenii conexe (specificate în cadrul descrierii postului), în cazul posturilor interdisciplinare	se menționează domeniul pentru care a fost conferit titlul de doctor/ domeniul studiilor de doctorat	

(Se va alege standardul specific postului pentru care se acordă avizul)

Standard/ Exigență	Realizări candidat	Realizarea standardului minim (DA/NU)
--------------------	--------------------	---------------------------------------

Standarde proprii ale UBB: LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI (se completează conform art. 11, alin. (5) din Metodologie) Pentru posturile de lector de la facultățile de teologie, se va face referire și la standardele minimale naționale, prevăzute de Ordinul Ministrului nr..... Acolo unde este cazul, se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica „Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți”, din cadrul secțiunii „LEGISLAȚIE”, de pe pagina web a UBB)	se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a, b sau c)	
--	---	--

Standarde proprii ale UBB: CONFERENȚIAR UNIVERSITAR (se completează conform art. 11, alin. (6) din Metodologie) Fiecare facultate va completa standardele minimale prevăzute de Ordinul Ministrului nr., aferente domeniului în care se încadrează postul. (Comisia nr..... domeniul.....) Se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica „Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți”, din cadrul secțiunii „LEGISLAȚIE”, de pe pagina web a UBB)	se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate	
---	--	--

Standarde proprii ale UBB: PROFESOR UNIVERSITAR (se completează conform art. 11, alin. (7) din Metodologie) Fiecare facultate va completa standardele minimale prevăzute de Ordinul Ministrului nr., aferente domeniului în care se încadrează postul. (Comisia nr..... domeniul.....) <i>Se va face referire și la criteriile suplimentare suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica „Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți”, din cadrul secțiunii „LEGISLAȚIE”, de pe pagina web a UBB)</i>	<i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate</i>	
Calitatea de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi.	<i>se menționează nr. de granturi/ proiecte în care a fost director/ membru</i>	

Deținerea atestatului de abilitare		
--	--	--

Palmares științific în concordanță cu domeniul științific specificat și cu descrierea postului pentru care candidează		
---	--	--

Pentru ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, dovada stăpânirii limbii respective (dovada certificării lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii/stagii în țara/limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni).	<i>se menționează tipul de certificat/ durata studiilor/ stagiilor în țara/limba respectivă</i>	
---	--	--

Pentru posturile de la facultățile cu profil teologic-binecuvântarea ierarhului sub a cărei autoritate canonică se află facultatea.		
---	--	--

*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

III Observații:

.....

.....

.....

IV Rezoluția comisiei de evaluare

Comisia de evaluare acordă/ nu acordă avizul referitor la îndeplinirea exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică de către candidatul

Comisia de evaluare:

(numele, prenumele, semnătura)

(1).....

(2)

(3)

(...).....

Data

ANEXA Nr. 7

EXTRAS

DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (*departamentul în cadrul căruia se fac propunerile pentru componența nominală a comisiei/ comisiilor de examen și a comisiei/ comisiilor de soluționare a contestațiilor*)

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri din efectivul de.....membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – „**Propunerea și avizarea componenței nominale a comisiei/ comisiilor de examen pentru ocuparea posturilor didactice în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar și a comisiei/ comisiilor de soluționare a contestațiilor**” - s-au adus la cunoștința membrilor Consiliului

1) prevederile **art.17, alin. (2)-(11)** din *Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca*;

2) prevederile **art. 20** din *Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca*.

În urma propunerilor făcute în cadrul ședinței din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu voturi „pentru”, voturi „împotriva” și abțineri**, componența nominală a comisiilor după cum urmează:

Departamentul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică	Comisia de examen*	Comisia de soluționare a contestațiilor*
			Președinte Membri	Președinte Membri

(*se menționează calitatea președintelui și apartenența instituțională a acestuia și a fiecărui membru)

Director,

.....

Întocmit,

.....

ANEXA Nr. 8

EXTRAS

DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (*se menționează facultatea*)

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri, din care cadre didactice,.....studenți, din efectivul de.....membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – „**Avizarea propunerilor privind componența nominală a comisiilor de examen pentru ocuparea posturilor didactice în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar și a comisiei/comisiilor de soluționare a contestațiilor**” - s-au pus în discuția membrilor Consiliului propunerile Consiliului Departamentului/ consiliilor departamentelor (*se menționează numele departamentului/departamentelor*), care au fost făcute luând în considerare

1) prevederile **art.17, alin. (2)-(11)** din *Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca*;

2) prevederile **art. 20** din *Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca*.

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu voturi „pentru”, voturi „împotriva” și abțineri**, componența nominală a comisiilor după cum urmează:

Departamentul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică	Comisia de examen*	Comisia de soluționare a contestațiilor*
			Președinte Membri	Președinte Membri

(*se menționează calitatea președintelui și apartenența instituțională a acestuia și a fiecărui membru)

Decan,

Întocmit,

.....

.....

ANEXA Nr. 9

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL UNIVERSITĂȚII „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri din efectivul de membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – „Validarea propunerilor privind componența nominală a comisiilor de examen pentru ocuparea posturilor didactice în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar și a comisiei/ comisiilor de soluționare a contestațiilor” - s-au pus în discuția membrilor Consiliului propunerile Consiliului Departamentului/ consiliilor departamentelor (se menționează numele departamentului/ departamentelor), care au fost făcute luând în considerare

1) prevederile art.17, alin. (2)-(11) din Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;

2) prevederile art. 20 din Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca .

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, a fost validată de către Consiliu, cu voturi „pentru”, voturi „împotriva” și abțineri, componența nominală a comisiilor după cum urmează:

(*se menționează calitatea președintelui și apartenența instituțională a acestuia și a fiecărui membru)

Facultatea	Departamentul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică	Comisia de examen*	Comisia de soluționare a contestațiilor*
				Președinte Membri	Președinte Membri

Rector,

Întocmit,

.....

.....

ANEXA Nr. 10

REFERATUL INDIVIDUAL DE APRECIERE

ANEXA NR. 10.1

REFERAT DE APRECIERE

asupra examenului de promovare pentru posturile de

LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte)

Subsemnatul, grad didactic,
 Instituția, Facultatea de,
 Departamentul,
 numit prin **Decizia Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de examen al candidatului)**.....
 ca membru în comisia de examen pentru ocuparea postului de, poziția,
 din statul de funcții al Departamentului
 în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de examen și a probelor susținute de către candidatul
, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI/ îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice alternative: a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în Wos/Scopus/ERIHPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal; b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice	se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a, b sau c)

se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării; c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK). Note: *Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu. **Suplimentar, pentru posturile de lector de la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice. ***Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat. ****Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a). *****Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale. *****Suplimentar, pentru toate posturile de lector, este necesară îndeplinirea standardelor minimale stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.	
---	--

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care organizează examenul; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

2. Evaluarea probei orale

(pentru posturile de *lector universitar* și *șef de lucrări*, proba orală constă în prezentarea unui curs)

Proba orală a avut loc în data de _____, ora _____, și a constat în:

3. Rezultate obținute

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual (conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 80% din nota finală	Evaluarea probei orale 20% din nota finală	NOTA FINALĂ (media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute			

Data,

.....

Semnătură,

.....

ANEXA NR. 10.2

REFERAT DE APRECIERE

asupra examenului de promovare pentru ocuparea posturilor de
PROFESOR UNIVERSITAR/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR
(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte)

Subsemnatul, grad didactic,
 Instituția, Facultatea de,
 Departamentul,
 numit prin Decizia Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de examen al candidatului).....
 ca membru în comisia de examen pentru ocuparea postului de, poziția,
 din statul de funcții al Departamentului,
 în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de examen și a probelor susținute de către candidatul
, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
Fiecare facultate va completa standardele minimale UBB prevăzute de Ordinul Ministrului, nr....., aferente domeniului în care se încadrează postul. <i>Se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica „Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți”, din cadrul secțiunii „LEGISLAȚIE”, de pe pagina web a UBB)</i>	<i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate</i> <i>în cazul posturilor de profesor universitar se menționează și</i> <i>-numărul de granturi/ proiecte de cercetare obținute prin competiție în cadrul cărora candidatul a fost director sau membru</i> <i>- deținerea atestatului de abilitare (doar pentru postul de profesor universitar)</i>

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care organizează examenul; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

3. Evaluarea prelegerii publice

(susținerea unei *prelegeri publice* de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

Prelegerea publică a avut loc în data de _____, ora _____, și a constat în:

4. Rezultate obținute

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual (conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 80% din nota finală	Evaluarea prelegerii publice 20% din nota finală	NOTA FINALĂ (media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute			

Data,

.....

Semnătură,

.....

ANEXA NR. 11

Facultatea/ Institutul _____

EXAMEN pentru ocuparea postului de _____, poziția _____

de la Departamentul _____ publicat _____

RAPORT DE SINTEZĂ asupra examenului de promovare în cariera didactică

Comisia de examen, constituită în conformitate cu hotărârea Consiliului Facultății, aprobată de Senatul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și numită prin **Decizia Rectorului nr.** _____, compusă din:

(grad didactic, nume, prenume, afiliere instituțională)

Președinte: _____

Membri: _____

întocmește următorul raport:

Date candidat

La examen s-a înscris următorul **candidat**:

1. Date cantitative:

Punctajul întrunit de candidat referitor la îndeplinirea standardelor minimale specifice postului este:

Notă: În cazul în care există diferențe în acordarea punctajului între membrii comisiei, punctajul se stabilește prin votul majorității membrilor comisiei de examen.

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
Se completează standardul minimal al postului, conform punctului 1 al referatului individual de apreciere	(se menționează punctajul sau numărul de realizări pentru fiecare din criteriile minimale, în funcție de domeniu și de tipul postului, conform punctajelor acordate la pct. 1 din referatele individuale de apreciere ale membrilor)

2. Date calitative:

Din analiza materialelor existente la dosarul de examen și a datelor direct cunoscute, se desprind cele ce urmează (se

[illegible]

3. Rezultate obținute

CANDIDATUL (nume, prenume) _____ _____	Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale
Președinte	N_1
Membru 1	$N_{2=}$
Membru 2	$N_{3=}$
Membru 3	$N_{4=}$
Membru 4	$N_{5=}$
Media generală (media aritmetică a N_1, N_2, N_3, N_4, N_5)	

Pentru a se califica în vederea ocupării postului, candidații trebuie să fi obținut la fiecare probă cel puțin nota 7 (șapte) și să obțină media generală în raportul asupra examenului cel puțin 8,50.

4. Votul comisiei asupra raportului de examen

COMISIA DE EXAMEN		
Efectiv	Voturi	
	Pentru	Contra

5. Decizia comisiei de examen

(se adoptă în urma supunerii la vot deschis a raportului asupra examenului)

Comisia de examen aprobă raportul asupra examenului cu _____voturi PENTRU.

În cazul în care votul PENTRU nu este acordat de majoritatea membrilor comisiei, postul nu este ocupat de către candidat.

Data _____

Președinte: _____

Membri: _____

ANEXA Nr. 12

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI (FACULTĂȚII.....)

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența a ____ membri, din care ____ cadre didactice, ____ studenți* din efectivul de ____ membri ai Consiliului.

La punctul al ordinii de zi – „Validarea rapoartelor asupra examenelor pentru ocuparea posturilor didactice” - s-a pus în discuția Consiliului *respectarea procedurilor stabilite prin metodologia-cadru și metodologia proprie privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică.*

Se constată că a fost/ nu a fost formulată contestație conform prevederilor legale.

Votul Comisiei de examen cu privire la raportul asupra examenului și votul Consiliului referitor la respectarea procedurilor stabilite prin metodologia de examen, exprimat în cadrul ședinței în cauză, sunt după cum urmează:

Departamentul	Postul (funcția didactică și nr. poziției în statul de funcții)	Rezultatul obținut de către candidat conform raportului sintetic al comisiei de examen		Votul Comisiei de examen		Votul Consiliului		
		Numele și prenumele candidatului	Media generală	pentru	contra	pentru	contra	abțineri

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul său raportului asupra examenului.

Decan

Întocmit,
