



**Hotărâre nr. 37/10.03.2025**  
**privind Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și**  
**de cercetare vacante în Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca**

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca nr. 2501/03.03.2025,

Luând în considerare avizul favorabil al Comisiei pentru regulamente și probleme juridice, al Comisiei pentru cercetare științifică și al Comisiei pentru resurse umane,

În temeiul art. 37 lit. e din Carta Universității,

**Senatul Universității Babeș-Bolyai,**  
**reunit în ședință la data de 10 martie 2025,**  
**hotărăște:**

**Articol unic.** Se aprobă *Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca*, în forma anexată prezentei hotărâri.

**Președinte**  
**Prof. univ. dr. Florin Streteanu**

**Secretar**  
**Anca Ghingheli**



RU-MET-COP-01

# METODOLOGIA

DE CONCURS PENTRU OCUPAREA POSTURILOR  
DIDACTICE ȘI DE CERCETARE VACANTE ÎN  
UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA

EDIȚIA: 1

REVIZIA: 7

NR. PAGINI: 71

NR. ANEXE: 11

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat				
Verificat				
Avizat juridic				

AVIZAT	în ședința Consiliului de Administrație din data de 26.11.2018	prin Hotărârea nr. 21.861
APROBAT	în ședința Senatului din data de 3.12.2018	prin Hotărârea nr. 22.338

## DOCUMENTE MODIFICATOARE

1.	Hotărârea Senatului nr. 5941/16.04.2020	având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 5817/10.04.2020
2.	Hotărârea Senatului nr. 17329/23.11.2020	-
3.	Hotărârea Senatului nr. 17911/14.12.2020	având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 17641/7.12.2020
4.	Hotărârea Senatului nr. 149/15.11.2021	având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 5 761/7.06.2021
5.	Hotărârea Senatului nr. 50/11.04.2022	având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 3 543/4.04.2022
6.	Hotărârea Senatului nr. 27/19.02.2024	având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 1901/12.02.2024
7.	Hotărârea Senatului nr. 37/10.03.2025	având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 2501/03.03.2025

## CUPRINS

CAPITOLUL I. Dispoziții generale .....	3
CAPITOLUL II. Condiții de organizare a concursurilor .....	5
CAPITOLUL III. Înscrierea candidaților .....	8
CAPITOLUL IV. Avizarea dosarelor candidaților .....	13
CAPITOLUL V. Evaluarea candidaților .....	15
CAPITOLUL VI. Soluționarea contestațiilor .....	23
CAPITOLUL VII. Aprobarea rezultatului concursului și numirea pe post.....	25
CAPITOLUL VIII. Dispoziții finale .....	26
ANEXA Nr. 1.....	28
ANEXA Nr. 2.....	29
ANEXA Nr. 3.....	30
ANEXA Nr. 4.....	31
ANEXA Nr. 5.....	32
ANEXA Nr. 6.....	45
ANEXA Nr. 7.....	49
ANEXA Nr. 8.....	50
ANEXA Nr. 9.....	51
ANEXA Nr. 10.....	66
ANEXA Nr. 11.....	71

## CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

**Art. 1** (1) Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca (denumită în continuare UBB).

(2) Prevederile prezentei metodologii se aplică concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare pentru următoarele funcții didactice și de cercetare:

- a) asistent universitar;
- b) lector universitar/ șef de lucrări
- c) conferențiar universitar;
- d) profesor universitar;
- e) asistent de cercetare științifică (ACS) – asistent în activitatea de cercetare științifică<sup>1</sup>;
- f) cercetător științific (CS) – cercetător debutant (R1)<sup>2</sup>;
- g) cercetător științific gradul III (CS III) – cercetător recunoscut (R2)<sup>3</sup>;
- h) cercetător științific gradul II (CS II) – cercetător consacrat (R3)<sup>4</sup>;
- i) cercetător științific gradul I (CS I) – cercetător principal (R4)<sup>5</sup>.

(3) Echivalența funcțiilor și gradelor profesionale din cercetare, dezvoltare și inovare cu funcțiile didactice universitare operează în ambele sensuri, numai cu aprobarea senatului universitar, se face la solicitarea persoanei interesate și este următoarea:

- a) cercetător științific se echivalează cu asistent universitar, pentru persoanele care dețin o diplomă de doctor;

---

<sup>1</sup> Echivalența gradului profesional prevăzut în *Carta Europeană a Cercetătorilor*, pentru personalul licențiat

<sup>2</sup> *ibid.*, pentru personalul care deține titlul de doctor sau care are calitatea de student doctorand

<sup>3</sup> *ibid.*, pentru personalul care deține titlul de doctor

<sup>4</sup> *ibid.*, pentru personalul care deține titlul de doctor

<sup>5</sup> *ibid.*, pentru personalul care deține titlul de doctor

- b) cercetător științific gradul III se echivalează cu lector universitar/șef de lucrări;
- c) cercetător științific gradul II se echivalează cu conferențiar universitar;
- d) cercetător științific gradul I se echivalează cu profesor universitar.

(4) Principiile care guvernează modalitatea de organizare și de desfășurare a concursurilor în cadrul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca sunt cele enunțate de CoARA (*Coalition for Advancing Research Assessment*) la care UBB a aderat, principiul transparenței, egalității de șanse și de gen<sup>6</sup>, precum și al nediscriminării<sup>7</sup>. UBB valorizează colaborările inter- și transdisciplinare și capacitatea de a transfera cunoaștere către societate.

**Art. 2** (1) Posturile didactice și de cercetare pot fi scoase la concurs în vederea angajării pe perioadă determinată sau pe perioadă nedeterminată.

(2) Prin excepție de la prevederile legislației muncii, durata unei perioade determinate este de maximum 4 ani, în funcție de politica ori strategia de resurse umane a unității academice și a UBB.

(3) Studenții-doctoranzi pot fi angajați pe o perioadă determinată de maximum 6 ani.

---

<sup>6</sup> Ghid pentru egalitatea de gen aprobat prin HCA 7251/27.05.2024

<sup>7</sup> Ghid pentru combaterea discriminării aprobat prin HCA 17395/21.11.2024

## CAPITOLUL II. CONDIȚII DE ORGANIZARE A CONCURSURILOR

**Art. 3** (1) Concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai dacă acesta este declarat vacant.

(2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții al departamentului, al școlii doctorale sau al altei unității academice (denumită în continuare UA), sau dacă este vacantat pe parcursul anului universitar.

(3) Posturile didactice și de cercetare nu pot fi scoase la concurs prin transformarea unui post ocupat într-un post de rang superior.

**Art. 4** Concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai în urma obținerii avizelor și aprobărilor prevăzute de prezentul articol, parcurgând procedura următoare:

a) propunerea de organizare a concursului pentru un post vacant se face de către directorul unității academice (departament/ școală doctorală/ altă UA) în structura căreia se află postul, prin referat avizat de consiliul unității academice și de consiliul facultății, respectiv de Consiliul științific al UBB, pentru UA;

b) lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs, aprobată de către decan/ conducătorul UA (*Anexa nr. 1*) și însoțită de extrasele din procesele-verbale ale ședințelor de departament/ școală doctorală/ UA (*Anexa nr. 2*) și de extrasul din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății/ Consiliul științific al UBB (*Anexa nr. 3*) în care au fost avizate propunerile menționate la lit. a), este înaintată Rectoratului în termenul solicitat;

c) Rectoratul verifică respectarea normelor privitoare la strategia de resurse umane a UBB și încadrarea în resursele financiare ale facultăților/ departamentelor/ școlilor doctorale/ UA. După consultarea decanilor/ directorilor UA și argumentarea eventualelor modificări propuse, Rectoratul supune aprobării Consiliului de Administrație lista finală a posturilor didactice și de cercetare care vor fi scoase la concurs.

**Art. 5** (1) Concursul pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai după publicarea de către ministerul de resort a postului scos la concurs în Monitorul Oficial al României, partea a III-a.

(2) În vederea publicării în Monitorul Oficial al României, partea a III-a, UBB transmite ministerului de resort, în primele 30 de zile lucrătoare de la începerea fiecărui semestru al anului universitar, următoarele documente:

- a) lista posturilor propuse pentru scoatere la concurs și structura acestora, semnată de rectorul UBB și ștampilată;
- b) extrasul din statul de funcții care conține posturile scoase la concurs, semnat de rector, decan și directorul de departament/ conducătorul școlii doctorale/ conducătorul UA;
- c) în cazul posturilor didactice, declarația pe propria răspundere a rectorului, care atestă că toate posturile didactice propuse pentru scoaterea la concurs au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare;
- d) metodologia proprie.

**Art. 6** Concursul pentru ocuparea pe perioadă determinată a unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai după publicarea de către UBB a anunțului privind organizarea concursului.

**Art. 7 (1)** Anunțul privind organizarea concursului declanșează concursul și se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de concurs după cum urmează:

- a) în Monitorul Oficial al României, partea a III-a, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată nedeterminată;
- b) pe un site web specializat, administrat de ministerul de resort, numită pagina web a concursului, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată nedeterminată;
- c) pentru posturile de cercetare, prin afișare la sediul instituției sau al unității academice, precum și pe platforme online naționale, internaționale sau ale societăților de profil;
- d) pe pagina web a UBB privitoare la concursuri pentru posturile didactice și de cercetare.

(2) În termen de 15 zile de la publicarea anunțului pe pagina web a UBB, informațiile referitoare la organizarea concursurilor vor fi încărcate pe platforma de recrutare a Uniunii Europene (Euraxess), în limba engleză, de către fiecare departament/ UA.



**Art. 8 (1)** Pe pagina web a concursului, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată nedeterminată, respectiv pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată determinată, vor fi publicate cel puțin următoarele informații (*Anexa nr. 4*):

- a) descrierea postului scos la concurs;
- b) atribuțiile/ activitățile aferente postului scos la concurs, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică, în cazul posturilor didactice, respectiv norma de cercetare;
- c) salariul minim de încadrare corespunzător postului scos la concurs;
- d) calendarul concursului;
- e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau altor asemenea, ori tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor susținute efectiv și, acolo unde este cazul, bibliografia;
- f) descrierea procedurii de concurs;
- g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;
- h) adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs.

(2) Anunțurile referitoare la posturile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I vor fi publicate și în limba engleză; exclusiv pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, anunțurile vor fi publicate și în limba lineii de studiu în cadrul căreia se scoate postul la concurs.

(3) Până la încheierea perioadei de înscriere la concurs, pe pagina web a concursului, respectiv pe pagina web a UBB și la avizierul facultății/ UA, se anunță ziua, ora și locul desfășurării probelor de concurs.

### CAPITOLUL III. ÎNSCRIEREA CANDIDAȚILOR

**Art. 9** Perioada de înscriere la concurs începe și se încheie după cum urmează:

- a) pentru posturile didactice pe durată nedeterminată începe la data publicării în Monitorul Oficial a posturilor scoase la concurs și se încheie cu 15 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe de concurs;
- b) pentru posturile didactice pe durată determinată începe la data publicării pe pagina web a Universității a anunțului privind organizarea concursului și se încheie cu 15 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe de concurs;
- c) pentru toate posturile de cercetare începe la data publicării anunțului privind concursul și se încheie după 30 de zile calendaristice<sup>8</sup> de la publicarea anunțului.

**Art. 10 (1)** Concursurile au caracter deschis.

(2) La concurs pot participa numai persoanele care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs, fără nicio discriminare, în condițiile legii. Toți candidații au aceleași drepturi, aplicându-se principiul suveranității competenței și prestigiului profesional.

(3) Nu pot ocupa o funcție didactică în învățământul superior persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea.

**Art. 11 (1)** Condițiile pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea unei funcții didactice sau de cercetare sunt cele prevăzute de prezentul articol.

(2) Pentru toate funcțiile didactice și de cercetare, cu excepția funcțiilor de asistent universitar și asistent de cercetare științifică, este obligatorie deținerea diplomei de doctor în domeniul postului pentru ocuparea căruia se candidează sau în domenii conexe, specificate explicit în cadrul descrierii postului scos la concurs (art. 8 alin. (1) lit. a) din prezenta metodologie), în cazul posturilor cu încărcătură interdisciplinară.

---

<sup>8</sup> Calculul termenului de 30 de zile calendaristice se face conform regulilor de calcul pentru termenele pe zile din Codul de procedură civilă.

(3) Pentru funcțiile de asistent universitar și asistent de cercetare științifică, condiția minimală este deținerea statutului de student-doctorand, fără depășirea perioadei maxime de studii, care include prelungirile admisibile, atestată de institutul de studii doctorale din cadrul unei instituții de învățământ superior acreditată pentru studii universitare de doctorat.

(4) Pentru funcția de asistent de cercetare științifică standardul științific minimal constă în calitatea de autor/ coautor a unui număr de două lucrări științifice. Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, una dintre lucrări poate fi asimilată cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.

(5) Pentru funcțiile de asistent universitar și CS este necesară îndeplinirea cumulativă a:

I. unuia dintre următoarele standarde minimale alternative:

a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 4 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți) indexate în WoS/Scopus/ErihPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin două lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;

b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unei publicații situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;

c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unei cărți/ autor sau coautor al unui număr de două capitole științifice în volume colective (din care unul ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

II. îndeplinirea, acolo unde este cazul, a standardelor facultăților, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.

Note: \* Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

\*\* Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil,

validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat.

\*\*\*Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

(6) Pentru funcțiile de lector universitar/ șef de lucrări și CS III este necesară îndeplinirea cumulativă a:

I unuia dintre următoarele standarde minimale alternative:

a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în WoS/Scopus/ErihPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;

b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;

c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

II îndeplinirea, acolo unde este cazul, a standardelor facultăților, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.

Note: \* Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

\*\* Suplimentar, pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice.

\*\*\* Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat.

\*\*\*\*Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

(7) Pentru funcțiile de conferențiar universitar și CS II\* sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin ordin al ministrului educației;
- b) îndeplinirea standardelor minimale ale Universității, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.

(8) Pentru funcțiile de profesor universitar și CS I\*<sup>9</sup> sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin ordin al ministrului educației ;
- b) îndeplinire standardelor minimale ale Universității, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie;
- c) deținerea calității de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi;
- d) deținerea atestatului de abilitare (exclusiv pentru funcția de profesor universitar).

---

<sup>9</sup> 1. Candidatul care nu deține gradul profesional de cercetare-dezvoltare de CS II sau CS I corespunzător postului pentru care candidează, trebuie să îndeplinească standardele minimale naționale și standardele minimale ale Universității aferente gradului profesional de cercetare-dezvoltare corespunzător postului pentru care candidează.

2. Candidatul care deține gradul profesional de cercetare-dezvoltare de CS II sau CS I corespunzător postului pentru care candidează, trebuie să îndeplinească standardele minimale ale Universității aferente gradului profesional de cercetare-dezvoltare corespunzător postului pentru care candidează.

(9) Pentru evaluarea activității candidaților se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/ sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

(10) Candidații la ocuparea unui post vacant trebuie să aibă palmaresul științific în concordanță cu domeniul științific specificat și descrierea postului pentru care candidează, respectiv cu specializarea în cercetare prevăzută în anunțul concursului.

(11) Pentru ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, candidatul trebuie să facă dovada stăpânirii limbii respective prin documente depuse la dosar (dovada certificării lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii sau stagii în țara/ limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni).

(12) Pentru posturile de la facultățile de teologie este necesară binecuvântarea ierarhului sub a cărui autoritate canonică se află facultatea.

(13) Candidații trebuie să achite o taxă pentru înscrierea la concurs.

(14) În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare, candidatul întocmește și depune, în termenul de înscriere, un dosar care conține documentele prevăzute în *Anexa nr. 5* la prezenta metodologie, potrivit postului pentru ocuparea căruia candidează. Documentele trebuie să fie conforme instrucțiunilor și formatului prevăzute de *Anexa nr. 5*.

**Art. 12** (1) Dosarul de înscriere se depune la Registratura Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, personal sau prin intermediul serviciilor de poștă ori curierat care să permită confirmarea primirii în cadrul termenului de înscriere, doar în formă completă, conținând toate documentele aferente postului pentru care candidatul aplică, în ordinea prevăzută de *Anexa nr. 5.1-Opis dosar de concurs*.

(2) Fiecare candidat are dreptul de a se informa și de a verifica, în cadrul termenului de înscriere, la Biroul Structuri Didactice al UBB, dacă dosarul său este complet constituit în vederea obținerii avizului de legalitate. UBB și structurile sale nu au obligația de a contacta candidații pentru a le comunica eventualele probleme existente în dosarul de candidatură.

## CAPITOLUL IV. AVIZAREA DOSARELOR CANDIDAȚILOR

**Art. 13** (1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul conform al compartimentului juridic al UBB, acordat în condițiile stabilite de prezentul articol.

(2) Compartimentul juridic al UBB acordă avizul conform în baza unei rezoluții (*Anexa nr. 6*) stabilite de către o comisie sau un consiliu științific (for denumit în continuare comisia de evaluare) și a documentelor necesare înscrierii la concurs.

(3) Avizul juridic conform și rezoluția comisiei de evaluare sunt acordate în termen de 3 zile calendaristice de la primirea dosarului și sunt comunicate candidatului, prin publicare pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, în maximum 48 de ore de la emiterea sa, dar cu minimum 5 zile lucrătoare înainte desfășurării primei probe a concursului.

(4) Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs sunt invitați de către Universitate la susținerea probelor de concurs printr-un anunț afișat pe pagina web a UBB privitoare la concursuri.

**Art. 14** (1) Comisia de evaluare (componența nominală și numărul membrilor) este propusă de către decanul facultății/ conducătorul UA, avizată de consiliul facultății/ consiliul UA, aprobată de Consiliul de Administrație al UBB și numită prin decizia rectorului cu ocazia organizării fiecărei sesiuni de concursuri.

(2) Comisia de evaluare este formată dintr-un număr impar de minimum 3 membri (inclusiv președintele acesteia, care trebuie să aibă cel puțin gradul postului scos la concurs.

(3) Pentru fiecare facultate/ UA poate fi numită una sau mai multe comisii de evaluare.

(4) Comisia de evaluare are responsabilitatea de a verifica îndeplinirea exigențelor prevăzute la art. 11 alin. (2)-(12) și de a stabili în consecință o rezoluție care să cuprindă un aviz referitor la îndeplinirea acestora de către candidat.

(5) Lucrările comisiilor de evaluare au loc în termenul prevăzut de calendarul concursului și sunt asigurate de către decanatele facultăților/ conducerea UA.

(6) În vederea verificării prevăzute la alin. (4), comisiile de evaluare consultă informațiile referitoare la activitatea candidaților prin accesarea exclusiv online a dosarelor de concurs.

(7) Formularele avizelor, completate de către comisiile de evaluare, se transmit biroului de specialitate al Rectoratului, în format original (prin Registratura UBB) și în format digitizat în termenul prevăzut de calendarul concursului.

**Art. 15** Pe pagina web a concursului și pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, vor fi publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal, în sensul legii, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) lista publicațiilor;
- c) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale naționale și a standardelor minimale ale Universității, acolo unde este cazul.



## CAPITOLUL V. EVALUAREA CANDIDAȚILOR

**Art. 16** (1) Biroul de specialitate al Rectoratului asigură informarea facultăților în ceea ce privește accesarea formei electronice a dosarelor de concurs ale candidaților care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs, astfel încât să facă posibilă respectarea termenului prevăzut de calendarul concursului privind transmiterea acestora către membrii comisiilor de concurs.

(2) Secretariatul decanatului/ UA se asigură că dosarele de concurs în format electronic sunt transmise membrilor comisiei de concurs cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.

(3) În vederea evaluării de către comisiile de concurs a candidaților care întrunesc condițiile legale de participare, consultarea dosarelor de concurs de către membrii comisiilor se face exclusiv online.

**Art. 17** (1) Comisia de concurs are următoarele atribuții:

a) verifică și constată îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale și a standardelor minimale ale Universității;

b) stabilește, pe baza tematicii și bibliografiei de concurs, tema prezentării probei orale pentru posturile de asistent de cercetare științifică, asistent universitar, cercetător științific, lector universitar și șef de lucrări și o comunică candidaților cu 48 de ore înaintea susținerii probei, prin e-mail și prin afișarea pe pagina web a facultății/UA, cu menționarea datei și orei afișării, sub semnătura președintelui comisiei de concurs;

c) elaborează baremul de evaluare și notare a competențelor profesionale ale candidatului; baremul de evaluare se stabilește pentru fiecare probă de concurs; baremul se întocmește în baza aspectelor prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. f), diferențiate în funcție de natura postului pentru dosarul individual și pentru fiecare probă de concurs în parte;

d) informează candidatul cu privire la barem la începutul lucrărilor comisiei (în etapa susținerii probei/ probelor de concurs);

e) stabilește modul de organizare a lucrărilor comisiei și aduce la cunoștința candidatului procedurile stabilite;

f) evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează;
- capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice;
- capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de concurs;

g) în cadrul evaluării se recomandă să fie luate în considerare principiile enunțate în *Cadrul European pentru cariera de cercetare*<sup>10</sup>;

h) întocmește, în urma evaluării, documentele de concurs, așa cum este prevăzut de art.18;

i) afișează rezultatele concursului pentru fiecare candidat pe pagina web a facultății.

(2) Comisia de concurs este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia.

(3) Odată cu propunerea componenței nominale a comisiei, prin nominalizarea membrilor titulari, se vor comunica și cel puțin doi membri supleanți, numiți după aceeași procedură ca membrii comisiei. În cazul indisponibilității participării președintelui sau a unor membri titulari la lucrările comisiei, președintele este înlocuit de un membru titular disponibil, iar membrii titulari sunt înlocuiți cu membri supleanți. Pentru posturile de profesor/ CSI și conferențiar / CSII, cei doi membri supleanți trebuie să provină din afara UBB.

---

<sup>10</sup> [https://research-and-innovation.ec.europa.eu/system/files/2023-04/ec\\_rtd\\_research-competence-presentation.pdf](https://research-and-innovation.ec.europa.eu/system/files/2023-04/ec_rtd_research-competence-presentation.pdf)

(4) Membrii comisiei trebuie să fie specialiști în domeniului postului scos la concurs sau în domenii apropiate.

(5) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara UBB, din țară sau din străinătate. În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs, echivalarea titlurilor didactice sau de cercetare ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice ori de cercetare din țară se face odată cu aprobarea de către Senatul UBB a componenței nominale a comisiei de concurs.

(6) Membrii comisiei de concurs trebuie să fie titulari într-o instituție de învățământ sau de cercetare acreditată și să dețină un titlu didactic sau de cercetare cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs, dar cel puțin de lector/ șef de lucrări sau CS III, sau, pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele Universității corespunzătoare postului scos la concurs, dar cel puțin de lector/ șef de lucrări sau CS III.

(7) a) Majoritatea membrilor comisiei de concurs recrutați din România trebuie să facă parte din universitățile participante în Consorțiul "Universitaria", Uniunea Universităților Clujene sau din consorții constituite legal pe domenii/ specializări din care fac parte facultățile din cadrul UBB. Participarea în comisie a unui membru care nu provine din astfel de instituții trebuie motivată în scris.

b). Majoritatea membrilor comisiei de concurs recrutați din străinătate trebuie să facă parte din universități membre ale alianței EUTOPIA, universități membre ale consorțiului The Guild, din instituțiile cu lungă tradiție de colaborare oficială cu UBB, sau din instituțiile de prestigiu cu vizibilitate în rankingurile internaționale.

(8) Majoritatea membrilor comisiei de concurs trebuie să facă parte din linia de studii în cadrul căreia este scos postul la concurs sau cel puțin să dețină pregătire profesională sau să poată dovedi documentar abilități lingvistice în limba în care este prevăzută majoritatea încărcăturii didactice sau de cercetare a postului scos la concurs. Directorii de departament/ UA și decanii au responsabilitatea de a se asigura că această condiție este îndeplinită.

(9) În cazul comisiilor de concurs pentru posturile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul I sau cercetător științific gradul II, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara UBB, din țară sau din străinătate.

(10) Pentru posturile de cercetare, cel puțin un membru al comisiei de concurs trebuie să fie cercetător științific având cel puțin gradul postului scos la concurs. Ceilalți membri ai comisiei vor fi desemnați cu respectarea dispozițiilor alin. (6).

(11) Cel puțin 3 membri ai comisiei de concurs trebuie să fie diferiți față de membrii comisiei de evaluare.

(12) Președintele comisiei de concurs poate fi unul din următorii:

a) directorul departamentului;

b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;

c) un cadru didactic sau cercetător titular în universitate, specialist în domeniul postului sau în domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății/ UA care organizează concursul;

d) directorul științific sau secretarul științific al UA în care se regăsește postul sau una dintre funcțiile prevăzute la lit. a) și b), pentru posturile de cercetare;

e) în ipoteza prevăzută la art.27 alin. (2) lit.b), președintele poate fi un cadru didactic sau cercetător din afara Universității.

(13) (a) Stabilirea componenței comisiei de concurs se face după publicarea anunțului de scoatere la concurs a postului.

(b) În ipoteza prevăzută la art. 27 alin. (2) lit. b), inclusiv atunci când un candidat este căsătorit, afin sau rudă până la gradul al III-lea cu o persoană aflată în poziții de conducere la nivel de Universitate sau la nivelul structurii în care candidează, comisia de concurs va fi formată obligatoriu din cadre didactice sau cercetători din afara Universității.

(14) În urma consultării consiliului structurii în care se află postul scos la concurs și cu avizul acestui consiliu (*Anexa nr. 7*), conducătorul acesteia face propunerile pentru componența nominală a comisiei de concurs.

(15) Pe baza propunerilor prevăzute la alin. (14), componența comisiei de concurs este avizată de consiliul facultății, respectiv de Consiliul științific al UBB pentru posturile de cercetare din UA (*Anexa nr. 8*).

(16) Componența nominală a comisiei de concurs, însoțită de avizul consiliului departamentului/ UA și de avizul consiliului facultății/ Consiliului științific al UBB, este transmisă de către decan/ directorul UA Rectoratului.

(17) După obținerea avizului comisiei de specialitate a Senatului, componența nominală a comisiilor de concurs este supusă aprobării Senatului UBB, conform calendarului stabilit la nivel de instituție.

(18) În urma aprobării de către Senatul UBB, comisia de concurs este numită prin decizie a rectorului, specificându-se calitatea președintelui comisiei și apartenența instituțională a membrilor.

(19) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, decizia este transmisă ministerului de resort, iar componența nominală a comisiei de concurs este publicată pe pagina web a concursului, respectiv pe pagina web a UBB privitoare la concursuri. În cazul posturilor de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, componența comisiei este publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

(20) În cazul posturilor de cercetare, comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor beneficiază de suport administrativ din partea Universității, asigurat de un secretar numit prin act administrativ al rectorului UBB, care nu este membru al comisiei de concurs și nu ia parte la deciziile comisiei.

**Art. 18** (1) Concursul se derulează conform calendarului stabilit la nivel de instituție și constă în evaluarea activității științifice și a competențelor didactice ale candidaților la ocuparea posturilor didactice, respectiv în evaluarea activității științifice și a competențelor privind cercetarea științifică a candidaților la ocuparea posturilor de cercetare.

(2) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de concurs pe baza dosarului de concurs și, adițional, prin una sau mai multe probe de concurs, după cum urmează:

a) pentru posturile de asistent universitar, ACS și CS concursul constă în evaluarea dosarului individual, în susținerea unei probe orale publice, precum și a unei probe scrise. Proba orală constă în prezentarea unui proiect de seminar/ laborator/ lucrări practice (în cazul posturilor didactice), sau a unui proiect de cercetare (doar pentru posturile de cercetare), în funcție de natura și specialitatea postului, cu tema stabilită în condițiile art.17 alin. (1) lit. b) din prezenta metodologie de către comisia de concurs. Dosarul individual, proba orală și proba scrisă contează în proporții egale la nota finală acordată în referatul individual de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei de concurs;

b) pentru toate celelalte posturi didactice și de cercetare (lector universitar, șef de lucrări, CS III, conferențiar universitar, CS II, profesor universitar, CS I) concursul constă în evaluarea dosarului candidatului și într-o prelegere/ probă orală publică, după cum urmează:

b1. pentru posturile de lector universitar și șef de lucrări proba orală constă în susținerea unui curs, cu tema stabilită în condițiile art.17 alin. (1) lit. b) din prezenta metodologie de către comisia de concurs;

b2. pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar candidații susțin o prelegere publică pe un subiect relevant pentru postul scos la concurs, ales de candidat din tematica anunțată;

b3. pentru posturile de CSIII, CSII și CSI, proba orală constă în susținerea unui interviu, care se desfășoară la locul prevăzut în documentul care cuprinde informațiile publice privitoare la concursuri (*Anexa nr. 4*); în mod excepțional, în condiții temeinice, în conformitate cu regulile de protejare a datelor cu caracter personal (GDPR), interviul se poate desfășura online, prin hotărârea comisiei de concurs, având aprobarea prorectorului de resort și cu notificarea Biroului de specialitate al Rectoratului; în cazul desfășurării online a probei orale, interviul se înregistrează și se arhivează;

b4. pentru toate posturile specificate la lit. b), în evaluare, dosarul candidatului conținând realizările profesionale ale acestuia contează în proporție de 80%, iar susținerea prelegerii publice/ probei orale deține o pondere de 20% din nota finală propusă prin referatul individual de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei de concurs. În evaluarea activității științifice se va ține cont de calitatea publicațiilor și contribuțiile candidaților în raport cu exigențele prevăzute în norma didactică sau de cercetare;

b5. probele concursului pentru ocuparea posturilor de cercetare și conținutul acestora sunt aprobate de senatul universitar;

c) în cazul tuturor posturilor, durata minimă a probei orale/ prelegerii susținute de către candidat este de 30 de minute; proba conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și/ sau a publicului;

d) în cazul unui post cu încărcătură integrală într-o singură limbă străină, probele de concurs vor fi susținute în limba respectivă în fața comisiei de concurs; în cazul unui post cu încărcătură în mai multe limbi, probele de concurs vor fi susținute în limbile respective, conform unei proceduri stabilite prin anunțul de concurs.

e) în cazul posturilor de cercetare, procedura de evaluare a dosarului de concurs este următoarea: fiecare membru al comisiei de concurs acordă un punctaj, pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă al candidatului, în acord cu pragurile stabilite prin standardele minimale naționale și/sau prin standardele proprii

ale UBB, după caz. Fiecare membru al comisiei de concurs analizează toate elementele componente ale dosarului de concurs. La fiecare prag cantitativ se menționează punctajul obținut de către candidat. Punctajul individual acordat de un membru al comisiei de concurs reprezintă suma punctajelor obținute de candidat, aferentă fiecărui prag cantitativ din standardele minimale naționale și/sau din cele proprii ale UBB, după caz. Punctajul total reprezintă media aritmetică a punctajelor individuale acordate de membrii comisiei.

(3) Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de către președintele comisiei.

(4) Pentru fiecare candidat, membrii comisiei de concurs, inclusiv președintele, întocmesc câte un referat individual de apreciere (*Anexa nr. 9*), la finalul căruia propun câte o notă finală individuală, rezultată din notele acordate distinct pe dosar și pe fiecare probă de concurs, conform prevederilor alin. (2) din prezentul articol. Membrii comisiei de concurs care sunt din afara României vor întocmi referatul individual de apreciere în limba engleză (a se consulta versiunea în limba engleză a Metodologiei -*Anexele 9.1.a - 9.4.a*).

(5) Pe baza referatelor individuale de apreciere președintele comisiei de concurs întocmește un raport de sinteză asupra concursului (*Anexa nr. 10*), în care prezintă notele finale atribuite candidaților de către membrii comisiei și indică media generală obținută de fiecare candidat, ca medie aritmetică a notelor finale atribuite în referatele individuale.

(6) Pentru a se califica în vederea ocupării postului scos la concurs, candidații trebuie să fi obținut la fiecare probă cel puțin nota 7,00 și să obțină media generală în raportul de sinteză asupra concursului cel puțin 8,50.

(7) Pe baza mediei generale, comisia de concurs decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

(8) Raportul de sinteză asupra concursului este supus de către președintele comisiei de concurs votului deschis al membrilor comisiei. În urma exercitării votului deschis, președintele constată rezultatul votului, îl comunică membrilor comisiei și îl menționează în încheierea raportului de sinteză asupra concursului, cu precizarea numărului de voturi „pentru”, respectiv „împotriva”. În cazul în care nu se întrunește votul „pentru” a cel puțin 3 membri ai comisiei, postul scos la concurs nu este ocupat de niciun candidat. Ierarhia candidaților stabilită prin media generală nu poate fi modificată prin votul comisiei. Raportul de sinteză asupra concursului este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de concurs, inclusiv de către președintele comisiei.

(9) Rezultatul concursului pentru fiecare candidat, inclusiv media obținută, este afișat pe pagina web a facultății/ UA, de către comisia de concurs, în aceeași zi cu încheierea lucrărilor comisiei.

(10) Concursurile se derulează on-site. În mod excepțional și pentru motive temeinic justificate, cu avizul președintelui de comisie, aprobarea decanului/ conducătorului UA/ facultate, instituit și cu notificarea Biroului de specialitate al Rectoratului, este posibil ca membrii comisiilor din afara UBB să participe online.



## CAPITOLUL VI. SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

**Art. 19** (1) a) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurii de evaluare de către comisia de concurs, pe baza criteriilor prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. f), precum și a procedurilor privind organizarea și desfășurarea concursului, candidatul poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului;

b) În situația în care un candidat deține elemente care pot invalida rezoluția comisiei de evaluare, candidatul poate formula contestație în termen de o zi lucrătoare de la comunicarea rezultatului. (2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează și se depune la Registratura UBB și se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 48 de ore de la înregistrarea acesteia.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, comisia de contestații se întâlnește on-site. În mod excepțional și pentru motive temeinic justificate, cu aprobarea președintelui de comisie, este posibil ca membrii comisiilor din afara UBB să participe online.

(4) Directorul de departament/ directorul UA are obligația de a pune la dispoziția comisiei de soluționare a contestațiilor toate documentele solicitate de aceasta, în format electronic.

(5) Raportul comisiei de contestații se atașează dosarului de concurs. Președintele comisiei de contestații are responsabilitatea ca răspunsul comisiei să fie semnat olograf de către toți membrii comisiei de contestații.

(6) Raportul comisiei de contestații este avizat în consiliul facultății/ UA și înaintat de către decan/conducătorul UA Senatului UBB, spre aprobare.

(7) Prin admiterea contestației se invalidează concursul.

(8) Nerespectarea prevederilor metodologiei de concurs de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile legale.

**Art. 20** (1) În vederea stabilirii componenței comisiilor de soluționare a contestațiilor, se parcurge aceeași procedură ca în cazul componenței comisiei de concurs. Aprobarea de către Senat a componenței comisiilor de contestații se face concomitent cu aprobarea comisiilor de concurs.

(2) a) Membrii comisiei de concurs nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

b) Atât membrii comisiei de concurs, cât și cei din comisia de contestații, nu pot fi soți, afini sau rude până la gradul al III-lea cu candidatul și nici membrii comisiei între ei

(3) În urma aprobării de către Senatul UBB, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizia rectorului și este publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, odată cu publicarea deciziei rectorului de numire a comisiei de concurs.

## CAPITOLUL VII. APROBAREA REZULTATULUI CONCURSULUI ȘI NUMIREA PE POST

**Art. 21** (1) Consiliul facultății/ Consiliul științific al UBB analizează respectarea procedurilor de concurs prevăzute de legislația în vigoare și de prezenta metodologie și avizează raportul de sinteză asupra concursului, în sensul respectării procedurilor de concurs. În consiliul facultății, reprezentanții studenților au drept de vot. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs și rezultatul concursului nu pot fi modificate de consiliul facultății/ Consiliul științific al UBB. Avizul consiliului este redactat în formatul prezentat în *Anexa nr. 11*.

(2) În urma întocmirii documentelor de către comisiile de concurs, a avizării rapoartelor asupra concursurilor de către consiliile facultăților/Consiliul Științific al UBB și a întocmirii extraselor din procesele-verbale ale ședințelor acestora, facultățile/UA le transmit, prin Registratura UBB, biroului de specialitate al Rectoratului, în plic închis, pentru fiecare candidat în parte, în termenul prevăzut de calendarul concursurilor.

**Art. 22** (1) Pe baza avizului comisiei de specialitate a Senatului UBB, acordat în urma avizului consiliului facultății/ Consiliului științific al UBB, Senatul UBB analizează respectarea procedurilor legale și a celor stabilite prin prezenta metodologie și aprobă sau nu raportul de sinteză asupra concursului, validând sau, după caz, invalidând concursul (*Anexa nr. 12*).

(2) Exclusiv în cazul candidaților la ocuparea posturilor de CS II și CS I, îndeplinirea standardelor minimale pentru conferirea gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare se aprobă de către senatul universitar, iar raportul asupra concursului se aprobă de către acesta prin vot nominal deschis.

(3) Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de Senatul UBB.

(4) Reprezentanții studenților în Senatul UBB au drept de vot.

**Art. 23** Rezultatul concursului se publică pe pagina web a concursului în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea concursului, precum și pe pagina web a UBB privitoare la concursuri.

**Art. 24** Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent, respectiv a gradului profesional de cercetare-dezvoltare, în urma aprobării rezultatului concursului de către Senatul UBB, se fac prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului.

**Art. 25** Pentru posturile didactice, decizia de numire și de acordare a titlului universitar aferent de către UBB, împreună cu raportul de concurs, se trimite de către Universitate ministerului de resort, în termen de 5 zile de la emiterea deciziei de numire.

## CAPITOLUL VIII. DISPOZIȚII FINALE

**Art. 26** În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat, cu respectarea integrală a procedurii de concurs, în următorul semestru sau an universitar, după caz.

**Art. 27** (1) Se consideră a fi implicate în procedura de concurs persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de concurs;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de concurs;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul concursului;
- d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care:

- a) sunt soți, afini sau rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați;
- b) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului;
- c) participă în cadrul aceleiași comisii, constituite conform legii și au calitatea de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al III-lea inclusiv.

(3) În cazul în care se constată situații de incompatibilitate în perioada prealabilă evaluării candidatului, membrul din comisia de concurs care se află într-o atare situație se înlocuiește cu un supleant. În caz contrar, Senatul UBB va invalida concursul. În situația în care, în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate sau conflict de interese, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către Universitate sau a gradului profesional de cercetare-dezvoltare poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică ministerului de resort în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

**Art. 28** (1) Prin hotărârea consiliului facultății/ consiliului științific al UA, se vor propune standarde suplimentare față de cele naționale, precum și completarea ori detalierea indicatorilor specifici care sunt astfel luați în considerare, putând fi incluse și alte criterii ori indicatori specifici. Hotărârea consiliului se publică pe pagina web a facultății, respectiv a UA,

se comunică Rectoratului spre informare, precum și Senatului UBB spre aprobare, urmând a face parte integrantă din prezenta metodologie de la momentul aprobării de către Senatul UBB.

(2) Hotărârile privind majorarea standardelor deja aprobate de către Senat potrivit metodologiei anterioare rămân valabile până în momentul în care facultățile solicită modificarea lor.

**Art. 29** (1) Pentru posturile didactice, concursurile se derulează în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.

(2) Pentru posturile de cercetare, durata și finalizarea concursului este de 15 de zile de la data încheierii înscrierii la concurs, la nivelul comisiei de concurs și de 45 de zile de la depunerea raportului comisiei de concurs și a dosarului ce conține documentele aferente concursului, către senatul universitar.

ANEXA NR. 1

CĂTRE

RECTORATUL UNIVERSITĂȚII "BABEȘ-BOLYAI"

ÎN ATENȚIA

PRORECTORULUI RESPONSABIL DE RESURSELE UMANE

Domnule Prorector.....,

Prin prezenta vă transmitem lista posturilor (*didactice și/ sau de cercetare*) .....**propuse pentru ocuparea prin concurs pe durată** (*determinată și/ sau nedeterminată*).....în semestrul (I / al II-lea) ..... al anului universitar ....., însoțită de extrasele din procesele-verbale ale ședințelor de (*departament/ școală doctorală/ unitate academică*)..... și de extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului (*Facultății/ Consiliul Științific al UBB*)..... în care au fost avizate acestea, aprobată de către (*decan/ conducătorul unității academice*).....

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Disciplinele din planul de învățământ/ Ariile de cercetare și limba de predare a fiecărei discipline (extrase din statele de funcții)	Durata angajării (nedeterminată/ determinată -nr.ani)

*Decan/ Conducătorul unității academice,*  
(Semnătura)

*Secretar șef*  
(Semnătura)

## ANEXA NR. 2

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (se menționează departamentul/ școala doctorală/ unitatea academică / în cadrul căreia se fac propunerile de scoatere la concurs a posturilor)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea propunerilor de scoatere la concurs a posturilor** (*didactice și/sau de cercetare*) **pe durată** (*determinată și/sau nedeterminată*) **în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar** .....” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului de (*departament/ școală doctorală/ unitate academică*), care a fost făcută luând în considerare:

- 1) faptul că posturile didactice și/ sau de cercetare propuse **figurează vacante** în statele de funcții pentru anul universitar .....
- 2) încadrarea în cheltuielile de personal;
- 3) dinamica populației școlare (nr. de studenți) și a ofertei educaționale (nr. de programe de studii);
- 4) **necesitatea imediată** de acoperire a activităților din structura posturilor propuse;
- 5) (*alte argumente considerate relevante*).....

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri**, următoarea listă:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Disciplinele din planul de învățământ/ Ariile de cercetare și limba de predare a fiecărei discipline (extrase din statele de funcții)	Durata angajării (nedeterminată/ determinată -nr.ani)

Director,

.....

Întocmit,

.....

## ANEXA NR. 3

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (se menționează facultatea și/sau Consiliul Științific al UBB, în cazul unităților academice)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea propunerilor de scoatere la concurs a posturilor (didactice și/sau de cercetare) pe durată (determinată și/sau nedeterminată) în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar** .....” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului/ directorilor de (departament/ școală doctorală/ unitate academică), care a fost făcută luând în considerare:

- 1) faptul că posturile didactice și/sau de cercetare propuse **figurează vacante** în statele de funcții pentru anul universitar .....
- 2) încadrarea în cheltuielile de personal;
- 3) dinamica populației școlare (nr. de studenți) și a ofertei educaționale (nr. de programe de studii);
- 4) **necesitatea imediată** de acoperire a activităților din structura posturilor propuse;
- 5) (alte argumente considerate relevante).....

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri**, următoarea listă:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Disciplinele din planul de învățământ/ Ariile de cercetare și limba de predare a fiecărei discipline (extrase din statele de funcții)	Durata angajării (nedeterminată/ determinată -nr.ani)

Decan/ Președinte CȘ UBB,

Întocmit,

.....

.....



ANEXA NR. 4

INFORMAȚII PUBLICE PRIVITOARE LA CONCURSURI

Denumire câmp	Descriere
Facultatea	
Departamentul	
Poziția în statul de funcții	
Funcția	
Disciplinele din încărcătura postului/ ariile de cercetare, așa cum figurează în statul de funcții	
Domeniul științific	
Descrierea postului scos la concurs	
Atribuții	
Perioada de înscriere la concurs	
Data și ora susținerii prelegerii/ probei orale	
Locul susținerii prelegerii/ probei orale	
Probele de concurs, data, ora și locul de susținere a acestora	
Tematica și bibliografia probelor de concurs	
Descrierea procedurii de concurs	
Perioada de comunicare a rezultatelor	
Perioada de depunere a contestațiilor	
Salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării	
Lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs	
Adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs	

## ANEXA NR. 5

### DOSARUL DE CONCURS

#### ANEXA Nr. 5.1

#### OPIS

#### DOSAR DE CONCURS

#### pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare

1.	<b>Cerere de înscriere la concurs</b> , înregistrată în termenul legal de înscriere, semnată de candidat și datată, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar și privind lipsa sancțiunii comisiei de etică a UBB, prevăzută de Legea învățământului superior nr. 199/2023, art. 172 alin. (3) lit. e) ( <i>în original</i> , asumată prin semnătură). – <b>Anexa 5.2</b>
2.	<b>O propunere de dezvoltare a carierei</b> universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică ( <b>maximum 10 pagini, pentru posturile didactice și maximum 5 pagini, pentru posturile de cercetare</b> ).
3.	<b>Curriculum vitae</b> al candidatului –model Europass ( <i>în original</i> , asumat prin semnătură). <b>Curriculum vitae</b> al candidatului în format <i>electronic</i> , de tip PDF, fără semnătură, care la rubrica “Date personale” să cuprindă doar numele, prenumele candidatului și, opțional, adresa de e-mail. Candidatul își asumă condiția că formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin datele cu caracter personal (adresă, telefon, e-mail etc.) și semnătura, omise în cadrul documentului în format electronic. Curriculum-ul vitae al candidatului trebuie să includă: a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute; b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante; c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect sau în care a activat în calitate de membru, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate; d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului; e) <b>doar pentru posturile de cercetare</b> , descrierea narativă a celor mai importante 3 realizări în tematica postului pentru care se organizează concurs - maximum 3 pagini
4.	<b>Lista de lucrări</b> ale candidatului ( <i>în original</i> , asumată prin semnătură). <b>Lista de lucrări</b> ale candidatului în format <i>electronic</i> , de tip PDF, fără semnătură. Candidatul își asumă condiția ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin semnătura, omisă în cadrul documentului în format electronic. Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel: a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru domeniul disciplinelor postului pentru care candidează, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări; b) teza sau tezele de doctorat ; c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială; d) cărți și capitole în cărți; e) articole/studii in extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal; f) publicații in extenso, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate; g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.
5.	<b>a) Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor</b> specifice postului, completată și semnată de către candidat ( <i>în original</i> , asumată prin semnătură). <b>Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor</b> specifice postului în format <i>electronic</i> , de tip PDF, fără semnătură. Candidatul își asumă condiția ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin semnătura, omisă în cadrul documentului în format electronic.  <i>Anexa nr. 5.3 - Fișa de verificare asistent de cercetare științifică</i>

	<p>Anexa nr. 5.4 - Fișă de verificare asistent universitar/ cercetător științific</p> <p>Anexa nr. 5.5 - Fișă de verificare lector/ șef de lucrări/ CSIII</p> <p>Anexa nr.5.6 - Instrucțiuni de întocmire a fișei de verificare conferențiar universitar/ CS II și profesor universitar/ CSI</p> <p>b) <b>adițional, doar pentru candidații care dețin gradul profesional de cercetare-dezvoltare de CS II sau CS I corespunzător postului pentru care candidează, fișa de autoevaluare</b> aferentă standardelor minimale în vigoare la momentul susținerii concursului în urma căruia a fost obținut gradul profesional, însoțită de dovada deținerii gradului profesional de cercetare-dezvoltare de CS II sau CS I corespunzător postului pentru care candidează. (în original, asumată prin semnătură și în format electronic, de tip PDF, fără semnătură).</p>
6.	<p>a) Pentru toate posturile, cu excepția postului de asistent universitar și a postului de asistent de cercetare științifică, <b>documente referitoare la deținerea diplomei de doctor:</b> copia conform cu originalul a diplomei de doctor sau, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copia conform cu originalul a atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia;</p> <p>b) Pentru posturile de asistent universitar și asistent de cercetare științifică: dovada deținerii diplomei de doctor (copia conform cu originalul a diplomei de doctor sau, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copia conform cu originalul a atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia) sau dovada înmatriculării la un program de studii doctorale (fără depășirea perioadei maxime de studii, care include prelungirile admisibile conform legii), atestată de institutul de studii doctorale din cadrul unei instituții de învățământ superior acreditată pentru studii universitare de doctorat printr-o adeverință. <i>Adeverința se depune în copie conform cu originalul.</i></p>
7.	<b>Rezumatul tezei de doctorat-</b> în limba română și într-o limbă de circulație internațională, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă.
8.	<p><b>Copii simple ale altor diplome care atestă studiile candidatului</b> (diplomă de bacalaureat, licență, master/studii aprofundate și foile matricole ale acestora); copii după alte diplome care atestă studiile candidatului.</p> <p>Doar pentru <b>posturile de cercetare:</b> în situația în care candidatul declarat câștigător nu deține o diplomă eliberată de o instituție de învățământ superior din România, acesta trebuie să depună o copie conform cu originalul a atestatului de recunoaștere sau de echivalare a acesteia înainte de încadrarea pe post și semnarea contractului individual de muncă, sub sancțiunea neemiterii actului administrativ de încadrare pe post.</p>
9.	<b>Copia simplă a cărții de identitate</b> sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului.
10.	În cazul în care candidatul și-a schimbat numele, <b>copie simplă după documentul care atestă schimbarea numelui-certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui.</b>
11.	<b>Declarație pe propria răspundere</b> a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023 în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate (în original, asumată prin semnătură)-Anexa nr. 5.7
12.	<b>Adeverința de vechime în muncă, în original</b> (doar în cazul persoanelor care nu au un contract individual de muncă cu Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca).
13.	Doar pentru posturile de: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <b>conferențiar universitar, cercetător științific gradul II</b>, cel puțin 3 scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul respectiv, din țară sau din străinătate, exterioare UBB, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare referitoare la calitățile profesionale ale candidatului;</li> <li>b) <b>profesor universitar, cercetător științific gradul I</b>, cel puțin 3 scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare referitoare la calitățile profesionale ale candidatului; în cazul domeniilor științifice cu specific românesc, pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare UBB.</li> </ul>
14.	<b>Dovada achitării taxei de participare la concurs.</b> Taxa se plătește la Casieria Universității, str. I.C. Brătianu nr 14, sau prin bancă, iar confirmarea de plată se atașază la dosarul de concurs (Cont: IBAN RO35 TREZ 2162 0F33 0500 XXXX , Trezoreria Cluj, SWIFT TREZROBU). Cuantumul taxei este de 50 de lei pentru persoanele din afara UBB, respectiv 25 de lei pentru personalul UBB.
15.	Pentru <b>ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, dovada stăpânirii limbii respective</b> (certIFICATE lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii/stagii în țara/ limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni) (copie simplă).
16.	<b>Doar pentru candidații la posturile de profesor universitar: copia simplă a atestatului de abilitare.</b>
17.	<b>Certificat de cazier judiciar, în original.</b>
18.	<b>Certificat de integritate comportamentală, în original.</b>

19.	<p><b>a) Pentru posturile didactice: certificat medical</b>, eliberat pe un formular specific adoptat prin ordin comun al ministrului educației și ministrului sănătății, în <i>original</i>.-formular</p> <p><b>b) Pentru posturile de cercetare: certificat medical</b> care să ateste starea de sănătate corespunzătoare îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate, cu cel mult 3 luni anterior derulării concursului, în <i>original</i>.</p>
20.	<b>Doar pentru candidații la ocuparea unor posturi didactice, avizul medical pentru exercitarea profesiei didactice</b> , eliberat conform prevederilor ordinului comun al ministrului educației și al ministrului sănătății, în <i>original</i> .
21.	<p><b>Doar pentru candidații la ocuparea unor posturi didactice,</b></p> <p><b>a) dovada</b> parcurgerii unui program universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul superior, de 30 de credite de studii transferabile ECTS/SECT sau <b>un angajament</b> privind parcurgerea unui astfel de program în termen de 2 ani de la ocuparea postului (în <i>original</i>). -Anexa 5.8</p> <p>sau</p> <p><b>b) dovada</b> absolvirii unui program de formare psihopedagogică corespunzător unui număr de 60 de credite de studii transferabile ECTS/SECT.</p> <p>Dovada se depune în <i>copie simplă</i>.</p>
22.	<b>Consimțământ</b> privind prelucrarea datelor cu caracter personal (în <i>original, asumat prin semnătură</i> ).
23.	<b>Doar pentru posturile de la facultățile de teologie</b> , binecuvântarea ierarhului sub a cărui autoritate canonică se află facultatea.
24.	<b>Maximum 10 publicații</b> , brevete sau alte lucrări ale candidatului, <b>în format electronic</b> (pe suport CD/DVD sau memorie USB), selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii (text integral, în forma în care a fost publicat).
25.	<b>Declarația candidatului</b> de asumare a condiției ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin datele cu caracter personal și textul integral al publicațiilor.(în <i>original, asumată prin semnătură</i> ) -Anexa 5.9

Toate documentele cuprinse în OPIS se vor depune:

1. în format letric, (tipărite pe suport de hârtie, îndosariate, excepție făcând pct. 24 al listei)
2. în format electronic, de tip PDF (pe suport CD/DVD sau memorie USB).

## ANEXA Nr. 5.2

[ Nr. înregistrare ]

DOMNULE RECTOR,

Subsemnatul(a) .....,  
născut/ă la data de (ziua, luna, anul) ....., cu domiciliul stabil  
în .....,  
....., strada ....., nr. ...., bl .....,  
ap. ...., tel. ...., e-mail....., absolvent al/ absolventă a  
Facultății de .....,  
secția....., angajat/ă în funcția de .....,  
la ....., vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea  
la concursul pentru ocuparea postului de ..... poziția .....,  
disciplina(ele) .....,  
.....,  
.....,  
la Departamentul/ Centrul .....,  
Facultatea/ Institutul .....

Menționez că am obținut titlul de doctor în domeniul ..... în data  
de .....

Concursul a fost anunțat (în Monitorul Oficial nr..... din data de ....., partea a III-a/ în  
ziarul ..... nr..... din data de ...../ pe site-ul UBB).

Cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe proprie răspundere  
că datele și informațiile prezentate în dosarul de concurs sunt autentice și se referă la propriile activități și  
realizări, precum și că nu am fost sancționat de către o comisie de etică cu sancțiunea prevăzută de Legea  
învățământului superior nr. 199/2023, art. 172 alin. (3) lit. e).

Data,

Semnătura candidatului,

Certific legalitatea înscrierii la concurs,

CONSILIER JURIDIC

Data, .....Semnătura,.....

Domnului Rector al Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca

### ANEXA Nr. 5.3

FACULTATEA/ INSTITUTUL \_\_\_\_\_  
 DEPARTAMENTUL/ CENTRUL \_\_\_\_\_  
 Concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_  
 Disciplinele postului/ Ariile de cercetare \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

#### FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru postul de  
**Asistent de cercetare științifică**

Candidat: ...../ Data nașterii: .....

Funcția actuală: .....

Data numirii în funcția actuală: .....

Instituția: .....

##### 1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

##### 2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

##### 3. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității

Indicatori de performanță	Nr. min. realizări	Nr. realizări candidat
<b>Lucrări științifice recunoscute cel puțin național</b> *Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.	2	

Semnătură candidat,

## ANEXA Nr. 5.4

FACULTATEA/ INSTITUTUL \_\_\_\_\_  
 DEPARTAMENTUL/ CENTRUL \_\_\_\_\_  
 Concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_  
 Disciplinele postului/ Ariile de cercetare \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

### FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru postul de  
**Asistent universitar/ Cercetător științific**

Candidat: ..... / Data nașterii: .....

Funcția actuală: .....

Data numirii în funcția actuală: .....

Instituția: .....

#### 1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

#### 2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

#### 3. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității

Indicatori de performanță/ nr.min.realizări	Nr. realizări candidat
<p>îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b>:</p> <p>a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 4 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți) indexate în WoS/Scopus/ErihPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin două lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;</p> <p>b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unei publicații situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf.</p>	

<p>WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art &amp; Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;</p> <p>c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unei cărți/ autor sau coautor al unui număr de două capitole științifice în volume colective (din care unul ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).</p> <p>Note: * Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.</p> <p>** Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat.</p> <p>***Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).</p> <p>****Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.</p>	
<p>Tabelul va fi completat de către candidat, acolo unde este cazul, cu standardele minimale ale facultății în cadrul căreia a fost scos la concurs postul (<i>a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a concursului</i>)</p>	

Semnătură candidat,



## ANEXA Nr. 5.5

FACULTATEA/ INSTITUTUL \_\_\_\_\_  
 DEPARTAMENTUL/ CENTRUL \_\_\_\_\_  
 Concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_  
 Disciplinele postului/ Ariile de cercetare \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

### FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru postul de  
**Lector universitar/ Șef de lucrări/ Cercetător științific gradul III**

Candidat: ...../ Data nașterii: .....

Funcția actuală: .....

Data numirii în funcția actuală: .....

Instituția: .....

#### 1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

#### 2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

#### 3. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității

Indicatori de performanță/ nr.min.realizări	Nr. realizări candidat
<p>îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b>:</p> <p>a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în WoS/Scopus/ErihPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;</p> <p>b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se</p>	

<p>utilizează categoriile din aria Art &amp; Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;</p> <p>c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).</p> <p>Note: * Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.</p> <p>** Suplimentar, pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice.</p> <p>*** Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat.</p> <p>****Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).</p> <p>*****Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.</p>	
<p>Tabelul va fi completat de către candidat, acolo unde este cazul, cu standardele minimale ale facultății în cadrul căreia a fost scos la concurs postul (<i>a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a concursului</i>)</p>	

Semnătură candidat,

## ANEXA Nr. 5.6

### Întocmirea fișei de verificare

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru posturile de  
**profesor universitar, conferențiar universitar,  
cercetător științific gradul I și cercetător științific gradul II**  
*-specificații-*

Fișele de verificare pentru posturile de **conferențiar universitar/ CSII și profesor universitar/ CSI** se întocmesc de către fiecare candidat în funcție de standardele prevăzute în Ordinul de ministru care a aprobat standardele pentru fiecare domeniu în parte, la care se adaugă standardele suplimentare aprobate prin hotărârea Senatului UBB, la propunerea facultăților.

**I** Pentru funcțiile de **conferențiar universitar și CS II** sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin ordin al ministrului educației;
- b) îndeplinirea standardelor minimale ale Universității, stabilite prin aprobarea de către Senatul UBB, la propunerea facultăților.

**II** Pentru funcțiile de **profesor universitar și CS I** sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin ordin al ministrului educației;
- b) îndeplinirea standardelor minimale ale Universității, stabilite prin aprobarea de către Senatul UBB, la propunerea facultăților;
- c) deținerea calității de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi;
- d) deținerea atestatului de abilitare (exclusiv pentru funcția de profesor universitar).

\*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/ sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

Fișa de verificare va fi completată de către candidat într-un format care să faciliteze verificarea informațiilor: în coloane paralele vor fi introduse valorile standardelor minimale impuse de actele normative (stânga) și valorile finale obținute de către candidat pentru fiecare standard (dreapta).

## ANEXA Nr. 5.7

### DECLARAȚIE

Subsemnatul/ subsemnata ....., candidat(ă) la postul de ....., poz....., din cadrul Departamentului/ Centrului ....., Facultatea/ Institutul ....., cunoscând prevederile art. 170 alin. (1) și 201 alin. (4) din Legea învățământului superior nr. 199/2023 potrivit cărora *se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini sau rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași instituție de învățământ superior*, precum și art. 201 alin. (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023 potrivit cărora *încălcarea prevederilor alin. (4) duce la invalidarea concursului*, declar pe propria răspundere că, în situația în care voi câștiga concursul pentru postul mai sus menționat, nu mă voi afla în niciuna dintre situațiile menționate mai sus.

Data: .....

**Numele, prenumele, semnătura**

.....

## ANEXA Nr. 5.8

### ANGAJAMENT

Subsemnatul/ subsemnata ....., candidat(ă) la postul de ....., poz....., din cadrul Departamentului/ Centrului ....., Facultatea/ Institutul ....., cunoscând prevederile art. 201 alin. (8) din Legea învățământului superior nr. 199/2023 îmi iau angajamentul ca în termen de 2 ani de la data ocupării postului pentru care candidez să parcurg un program universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul superior și să obțin 30 de credite de studii transferabile ECTS/SECT.

Menționez că ulterior obținerii documentului prin care se atestă parcurgerea programului de formare psihopedagogică pentru învățământul superior, mă oblig să îl depun la Direcția Resurse Umane a Universității.

Data: .....

Numele, prenumele, semnătura

.....

## ANEXA NR. 5.9

### DECLARAȚIE

Subsemnatul/ subsemnata .....,  
candidat(ă) la postul de .....,  
poz....., din cadrul Departamentului/  
Centrului ....., Facultatea/  
Institutul ....., declar pe propria  
răspundere că atât formatul letric al dosarului de concurs, cât și cel electronic, conțin aceleași informații.

Data: .....

**Numele, prenumele, semnătura**

.....

ANEXA NR. 6

**AVIZ**  
**referitor la îndeplinirea exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică**  
**de către candidatul/ candidații la ocuparea postului de**

<b>Funcția didactică/ de cercetare</b>	<b>Poziția în statul de funcții</b>	<b>Departamentul/ Centrul</b>
--	-------------------------------------	-------------------------------

Comisia de evaluare, numită prin decizia rectorului UBB nr..... din data de..... și compusă din:

(se menționează funcția, numele și prenumele membrilor)

- (1) .....
- (2).....
- (3).....
- (...).....

**I.Date candidați**

La concurs s-au înscris următorii **candidați**:

- (1).....
- (2).....
- (...).....

**II.Verificarea îndeplinirii exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică**

**Candidatul (1)**

<b>Standard/ Exigență</b>	<b>Realizări candidat</b>	<b>Realizarea standardului minin (DA/NU)</b>
<b>Doctorat/ doctorand în domeniul specific postului sau în domenii conexe (specificate în cadrul descrierii postului scos la concurs), în cazul posturilor interdisciplinare</b>	<i>se menționează domeniul pentru care a fost conferit titlul de doctor/ domeniul studiilor de doctorat</i>	

(Se va alege standardul specific postului pentru care se acordă avizul)

Standard/ Exigență	Realizări candidat	Realizarea standardului minin (DA/NU)
<p><b>Standarde proprii ale UBB:</b> <b>ASISTENT CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ</b> (se completează conform art. 11 alin. (4) din Metodologie)</p>	<p><i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului</i></p>	
<p><b>Standarde proprii ale UBB:</b> <b>ASISTENT UNIVERSITAR/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC</b> (se completează conform art. 11 alin. (5) din Metodologie) Acolo unde este cazul, se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</p>	<p><i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a, b sau c)</i></p>	
<p><b>Standarde proprii ale UBB:</b> <b>LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GRADUL III</b> (se completează conform art. 11 alin. (6) din Metodologie) Pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, se va face referire și la standardele minimale naționale, prevăzute de <b>rdinul Ministrului Educației nr.....</b> Acolo unde este cazul, se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</p>	<p><i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a,b sau c)</i></p>	
<p><b>Standarde proprii ale UBB:</b> <b>CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII</b></p>	<p><i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate</i></p>	



<p><b>(se completează conform art. 11 alin. (7) din Metodologie)</b>                  Fiecare facultate va completa standardele minimale prevăzute de <b>Ordinul Ministrului Educației nr.....</b>, aferente domeniului în care se încadrează postul. <b>(Comisia nr. .... domeniul.....)</b>                  Se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</p>		
--	--	--

<p><b>Standarde proprii ale UBB:</b></p> <p><b>PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI</b>  <b>(se completează conform art. 11 alin. (8) din Metodologie)</b>                  Fiecare facultate va completa standardele minimale prevăzute de <b>Ordinul Ministrului Educației nr.....</b>, aferente domeniului în care se încadrează postul. <b>(Comisia nr. .... domeniul.....)</b>                  Se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</p>	<p><i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate</i></p>	
<p><b>Calitatea de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi</b></p>	<p><i>se menționează nr. de granturi/ proiecte în care a fost director/ membru</i></p>	
<p><b>Deținerea atestatului de abilitare</b></p>		

<p><b>Palmare științific în concordanță cu domeniul științific specificat și cu descrierea postului pentru care candidează, respectiv cu specializarea în cercetare prevăzută în anunțul concursului</b></p>		
--	--	--

<p><b>Pentru ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, dovada stăpânirii limbii respective (dovada certificării lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii/ stagii în țara/ limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni)</b></p>	<p><i>se menționează tipul de certificat/ durata studiilor/ stagiilor în țara/ limba respectivă</i></p>	
--	---	--

Pentru posturile de la facultățile cu profil teologic- binecuvântarea ierarhului sub a cărui autoritate canonică se află facultatea.		
--	--	--

\*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

**III Observații:**

.....

.....

.....

**IV Rezoluția comisiei de evaluare**

**Comisia de evaluare acordă/ nu acordă avizul** referitor la îndeplinirea exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică de către candidatul .....

**Comisia de evaluare:**

*(numele, prenumele, semnătura)*

- (1).....
- (2).....
- (3).....
- (...).....

Data .....

## ANEXA NR. 7

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (se menționează departamentul/ unitatea academică în cadrul căreia se fac propunerile pentru componența nominală a comisiei/ comisiilor de concurs și a comisiei/ comisiilor de soluționare a contestațiilor)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea propunerilor privind componența nominală a comisiei/ comisiilor de concurs pentru ocuparea posturilor (didactice și/sau de cercetare) pe durată (determinată și/sau nedeterminată) în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar ..... și a comisiei/ comisiilor de soluționare a contestațiilor**” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului de (departament/ școală doctorală/ unitate academică), care a fost făcută luând în considerare

1) prevederile **art.17 alin. (2)-(13)** din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”;

2) prevederile **art.20** din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”.

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri**, componența nominală a comisiilor după cum urmează:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Comisia de concurs*	Comisia de soluționare a contestațiilor*
			Președinte Membri	Președinte Membri

(\*se menționează calitatea președintelui și apartenența instituțională a acestuia și a fiecărui membru)

Director,

.....

Întocmit,

.....

## ANEXA NR. 8

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (se menționează facultatea și/ sau Consiliul Științific al UBB, în cazul unităților academice)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea propunerilor privind componența nominală a comisiilor de concurs pentru ocuparea posturilor (didactice și/sau de cercetare) pe durată (determinată și/sau nedeterminată) în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar ..... și a comisiilor de soluționare a contestațiilor**” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului de (departament/ școală doctorală/ unitate academică), care a fost făcută luând în considerare

1) prevederile **art.17 alin. (2)-(13)** din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”;

2) prevederile **art.20** din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”.

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri**, componența nominală a comisiilor după cum urmează:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Comisia de concurs*	Comisia de soluționare a contestațiilor*
			Președinte Membri	Președinte Membri

(\*se menționează calitatea președintelui și apartenența instituțională a acestuia și a fiecărui membru)

Decan/ Președinte CȘ UBB,

Întocmit,

.....

.....

## ANEXA NR. 9

### REFERATUL INDIVIDUAL DE APRECIERE

#### ANEXA NR. 9.1

##### REFERAT DE APRECIERE

##### asupra concursului pentru ocuparea posturilor de ASISTENT DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_,  
Instituția \_\_\_\_\_,  
Facultatea de \_\_\_\_\_,  
Departamentul \_\_\_\_\_,  
numit prin **Decizia Rectorului nr.** (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului) \_\_\_\_\_ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_, din statul de funcții al Departamentului de \_\_\_\_\_, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<b>ASISTENT DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ</b> <b>Min. 2 lucrări științifice recunoscute cel puțin național</b> <small>*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.</small>	<i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului</i>

#### 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

- a. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

---

---

---

---

- b. competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

---

---

---

---

---

---

- c. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

---

- d. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

---

- e. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

---

---

---

---

---

---

**3. Evaluarea probei orale**

(proba orală constă în prezentarea unui proiect de de cercetare, în funcție de natura și specialitatea postului)

Proba orală a avut loc în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, și a constat în

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**4. Evaluarea probei scrise**

Proba scrisă s-a desfășurat în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_.

Subiectele la proba scrisă au fost:

(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

(...) \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

5. **Rezultate obținute**

<b>CANDIDAT</b> _____ _____	<b>Evaluarea dosarului individual</b> <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2)</i>	<b>Evaluarea probei orale</b>	<b>Evaluarea probei scrise</b>	<b>NOTA FINALĂ</b> <b>(media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă)</b>
<b>Note obținute</b>				

Data,

.....

Semnătură,

.....



## ANEXA NR. 9.2

### REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de  
ASISTENT UNIVERSITAR/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_,  
Instituția \_\_\_\_\_, Facultatea de \_\_\_\_\_  
Departamentul \_\_\_\_\_, numit prin **Decizia**  
**Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului)** \_\_\_\_\_ ca membru  
în comisia de concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_  
poziția \_\_\_\_\_ din statul de funcții al Departamentului de \_\_\_\_\_  
în urma evaluării datelor prezentate în  
dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_  
am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<p><b>ASISTENT UNIVERSITAR/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC</b></p> <p>îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b>:</p> <p>a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 4 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți) indexate în WoS/Scopus/ErihPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin două lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;</p> <p>b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unei publicații situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art &amp; Humanities, conform SCImago</p>	<p><i>este necesar să se menționeze nr. de lucrări ale candidatului</i></p> <p><i>(numărul total de lucrări și numărul de lucrări pentru care candidatul este autor principal)</i></p> <p><i>și categoria în care se încadrează (a, b sau c)</i></p> <p><i>se va face referire și la îndeplinirea criteriilor suplimentare ale facultății, acolo unde este cazul</i></p>

<p>Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;</p> <p>c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unei cărți/ autor sau coautor al unui număr de două capitole științifice în volume colective (din care unul ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruhe Virtueller Katalog (KVK).</p> <p>Note: * Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.</p> <p>** Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat.</p> <p>***Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).</p> <p>****Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.</p> <p><i>Acolo unde este cazul, se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</i></p>	
--	--

## 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

- a. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

---

---

---

---

---

- b. competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

---

---

---

---

---

- c. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

- d. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

- e. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

---

---

---

---

---

### 3. Evaluarea probei orale

(proba orală constă în prezentarea unui proiect de seminar/ laborator/ lucrări practice sau a unui proiect de cercetare, în funcție de natura și specialitatea postului)

Proba orală a avut loc în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, și a constat în

---

---

---

---

---

### 4. Evaluarea probei scrise

Proba scrisă s-a desfășurat în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_.

Subiectele la proba scrisă au fost:

(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

---

---

### 5. Rezultate obținute

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2)</i>	Evaluarea probei orale	Evaluarea probei scrise	NOTA FINALĂ (media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute				

Data,

.....

Semnătură,

.....

## ANEXA NR. 9.3

### REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GRADUL III

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_  
Instituția \_\_\_\_\_  
Facultatea de \_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, numit prin Decizia Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului) \_\_\_\_\_ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_ din statul de funcții al Departamentului \_\_\_\_\_, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<p><b>LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GRADUL III</b></p> <p>îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b>:</p> <p>a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în WoS/Scopus/ErihPlus (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;</p> <p>b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art &amp; Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;</p> <p>c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două</p>	<p><i>este necesar să se menționeze nr. de lucrări ale candidatului</i></p> <p><i>(numărul total de lucrări și numărul de lucrări pentru care candidatul este autor principal)</i></p> <p><i>și categoria în care se încadrează (a, b sau c)</i></p> <p><i>se va face referire și la îndeplinirea criteriilor suplimentare ale facultății, acolo unde este cazul</i></p>

<p>cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruhe Virtueller Katalog (KVK).</p> <p>Note: * Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.</p> <p>** Suplimentar, pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice.</p> <p>*** Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, validate de Consiliul Științific al UBB, avizate de Consiliul de Administrație al UBB și aprobate de Senat.</p> <p>****Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).</p> <p>*****Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.</p> <p><i>Acolo unde este cazul, se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</i></p>	
--	--

## 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

---

---

---

---

---

---

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri

cercetători

---

---

---

---

---

---

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

---

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

---

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

---

---

---

---

---

---

### 3. Evaluarea probei orale/interviului

(pentru posturile de lector universitar și șef de lucrări, proba orală constă în prezentarea unui curs, în funcție de natura postului; pentru postul de CSIII proba orală constă într-un interviu)

Proba orală a avut loc în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, și a constat în

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### 4. Rezultate obținute

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual (conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 80% din nota finală	Evaluarea probei orale/ interviului 20% din nota finală	NOTA FINALĂ (media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute			

Data,

.....

Semnătură,

.....



## ANEXA NR. 9.4

### REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_,  
Instituția \_\_\_\_\_  
Facultatea de \_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_,  
numit prin **Decizia Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului)** \_\_\_\_\_ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_ din statul de funcții al Departamentului de \_\_\_\_\_, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
Fiecare facultate va completa standardele minimale UBB prevăzute de <b>Ordinul Ministrului Educației nr.....</b> , aferente domeniului în care se încadrează postul. ( <b>Comisia nr. ...domeniul.....</b> )  <i>Se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</i>	<i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate</i>  <i>în cazul posturilor de profesor universitar/ CS I se menționează și</i> <i>-numărul de granturi/ proiecte de cercetare obținute prin competiție în cadrul cărora candidatul a fost director sau membru</i> <i>- deținerea atestatului de abilitare (doar pentru postul de profesor universitar)</i>

#### 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

---

---

---

---

---

---

---

---

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

---

---

---

---

---

---

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

---

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

---

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

---

---

---

---

---

---

### 3. Evaluarea prelegerii publice/ interviului

(susținerea unei **prelegeri publice** –pentru posturile didactice/ **unui interviu** –pentru posturile de cercetare de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

Prelegerea publică/ Interviul a avut loc în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, și a constat în

---

---

---

---

---

---

---

### 4. Rezultate obținute

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual (conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 80% din nota finală	Evaluarea prelegerii publice/ interviului 20% din nota finală	NOTA FINALĂ (media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute			

Data,

.....

Semnătură,

.....

## ANEXA NR. 10

**Facultatea/ Institutul** \_\_\_\_\_  
**CONCURS** pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_  
de la Departamentul/ Centrul \_\_\_\_\_  
publicat \_\_\_\_\_

### **RAPORT DE SINTEZĂ** **asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare**

Comisia de concurs, constituită în conformitate cu hotărârea Consiliului Facultății, aprobată de Senatul Universității “Babeș-Bolyai” și numită prin **Decizia Rectorului nr.** \_\_\_\_\_, compusă din:

*(grad didactic, nume, prenume, afiliere instituțională)*

**Președinte:** \_\_\_\_\_

**Membri:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

întocmește următorul raport:

#### **Date candidați**

La concurs s-au înscris următorii **candidați**:

(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

#### **1. Date cantitative:**

**Punctajul întrunit de candidat referitor la îndeplinirea standardelor minime specifice postului este:**

*Notă: În cazul în care există diferențe în acordarea punctajului între membrii comisiei de concurs, punctajul se stabilește prin votul majorității membrilor comisiei de concurs.*

**Candidatul (1)**

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<p><b>Evaluarea standardelor privind activitatea științifică s-a realizat pe baza standardelor prevăzute de Ordinul Ministrului Educației nr....., aferente domeniului în care se încadrează postul. (Comisia nr. ...domeniul.....)</b></p> <p><i>Se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</i></p>	<p><i>(se menționează punctajul sau numărul de realizări pentru fiecare din criteriile minimale, în funcție de domeniu și de tipul postului, conform punctajelor acordate la pct. 1 din referatele individuale de apreciere ale membrilor)</i></p>

**Candidatul (2)**

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<p><b>Evaluarea standardelor privind activitatea științifică s-a realizat pe baza standardelor prevăzute de Ordinul Ministrului Educației nr....., aferente domeniului în care se încadrează postul. (Comisia nr. ...domeniul.....)</b></p> <p><i>Se va face referire și la criteriile suplimentare ale facultății, aprobate de Senatul UBB. (a se vedea rubrica "Standarde minimale privind ocuparea posturilor didactice de la facultăți", din cadrul secțiunii "LEGISLAȚIE", de pe pagina web a UBB)</i></p>	<p><i>(se menționează punctajul sau numărul de realizări pentru fiecare din criteriile minimale, în funcție de domeniu și de tipul postului, conform punctajelor acordate la pct. 1 din referatele individuale de apreciere ale membrilor)</i></p>

**2. Date calitative:**

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs și a datelor direct cunoscute, se desprind cele ce urmează  
(se accentuează aspectele calitative referitoare la studii, activitățile științifice, calitățile didactice și alte competențe):

**Candidatul (1)**

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

Candidatul (2)

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

3. Rezultate obținute

(se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a mediilor generale obținute)

CANDIDATUL (1) (nume, prenume) _____ _____	Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale
Președinte	$N_1$
Membru 1	$N_{2=}$
Membru 2	$N_{3=}$
Membru 3	$N_{4=}$
Membru 4	$N_{5=}$
<b>Media generală</b>  (media aritmetică a $N_1, N_2, N_3, N_4, N_5$ )	

CANDIDATUL (2) (nume, prenume)	Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale
-----------------------------------	---

_____	
Președinte	$N_1$
Membru 1	$N_2=$
Membru 2	$N_3=$
Membru 3	$N_4=$
Membru 4	$N_5=$
<b>Media generală</b> <i>(media aritmetică a <math>N_1, N_2, N_3, N_4, N_5</math>)</i>	

Pentru a se califica în vederea ocupării postului scos la concurs, candidații trebuie să fi obținut la fiecare probă cel puțin nota 7 (șapte), și să obțină media generală în raportul asupra concursului cel puțin 8,50.

#### 4. Ierarhia candidaților pe baza mediei generale

Poziția în ierarhie	Nume candidat	Media generală
<b>Poziția 1</b> (pe prima poziție se trece candidatul care a obținut cea mai mare medie)		
<b>Poziția 2</b>		

#### 5. Votul comisiei asupra raportului de concurs

COMISIA DE CONCURS

Efectiv	Voturi	
	<i>Pentru</i>	contra

6. Decizia comisiei de concurs

*(se adoptă în urma supunerii la vot deschis a raportului asupra concursului)*

Comisia de concurs aprobă raportul asupra concursului cu \_\_\_\_\_ voturi PENTRU.

*În cazul în care votul PENTRU nu este acordat de majoritatea membrilor comisiei, postul scos la concurs nu este ocupat de niciun candidat.*

Data \_\_\_\_\_

Președinte: \_\_\_\_\_

Membri: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## ANEXA NR. 11

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

#### CONSILIULUI (FACULTĂȚII/ CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC AL UBB)

din data de \_\_\_\_\_

Ședința s-a desfășurat în prezența a \_\_\_\_ membri, din care \_\_\_\_ cadre didactice, \_\_\_\_ studenți\* din efectivul de \_\_\_\_ membri ai Consiliului.

La punctul \_\_\_\_ al ordinii de zi – “**Avizarea rapoartelor asupra concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice/ de cercetare**”- s-a pus în discuția Consiliului *respectarea procedurilor stabilite prin metodologia cadru de concurs și metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor vacante.*

Se constată că a fost/ nu a fost formulată contestație conform prevederilor legale.

Votul Comisiei de concurs cu privire la raportul asupra concursului și votul Consiliului referitor la respectarea procedurilor stabilite prin metodologia de concurs, exprimat în cadrul ședinței în cauză, sunt după cum urmează:

Departamentul / Centrul	Postul (funcția didactică/ de cercetare și nr. poziției în statul de funcții)	Ierarhia candidaților conform raportului sintetic al comisiei de concurs		Votul Comisiei de concurs		Votul Consiliului		
		Numele și prenumele candidaților	Media generală	pentru	contra	pentru	contra	abțineri
		Poziția (1)						
		Poziția (2)						

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul său raportului asupra concursului.

Decan/ Președinte CȘ UBB

Întocmit,

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_