



**Hotărâre nr. 146/18.10.2021**  
**referitoare la soluționarea plângerii prealabile**  
**privind HS nr. 93/29.07.2021 modificată prin HS nr. 102/14.09.2021**

Analizând plângerea prealabilă formulată în temeiul art.7 din Legea 554/2004 de către: Isztoica Robert, Hoca Raul, Tiutin Andrada Georgia, formulată prin reprezentant S.C.A. Țuca Zbârcea și Asociații, plângere înregistrată cu nr. 11532/23.09.2021,

Luând în considerare punctul de vedere al Comisiei pentru regulamente și probleme juridice și însușind argumentele acesteia,

**Senatul Universității Babeș-Bolyai,**  
**reunit în ședință online la data de 18 octombrie 2021,**  
**constată următoarele:**

Prin plângerea prealabilă formulată, petenții solicită revocarea art.3 din H.S. nr.93/2021, astfel cum a fost modificat prin H.S. nr.102/2021.

Teza principală a plângerii, bazată în esență pe argumentele invocate și în plângerile anterioare împotriva art.1 din H.S. 93/2021, plângeri respinse prin H.S. nr.106/2021 și nr.122/2021, este reprezentată de pretinsul caracter discriminatoriu și disproporționat al măsurii instituite prin art.3 din H.S.nr.93/2021, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de aceste susțineri, Senatul universității Babeș-Bolyai constată că H.S. nr. 93/2021 respectiv nr.102/2021 au fost adoptate cu respectarea tuturor prevederilor legale și regulamentare incidente. Urmează a se constata caracterul vădit nefundat al afirmației petenților potrivit căreia hotărârile au fost adoptate cu încălcarea prevederilor legale referitoare la necesitatea consultării studenților în procesul adoptării acestor hotărâri. Susținerea probează o manifestă necunoaștere de către persoana care a redactat plângerea a mecanismelor decizionale în cadrul unei universități și a prevederilor legale în materie. Astfel, se ignoră faptul că necesitatea consultării studenților nu presupune obligația organizării unui referendum înaintea fiecărei decizii adoptate, consultarea fiind realizată cu reprezentanții aleși ai studenților. Reprezentanți ai studenților fac parte atât din

Consiliul de Administrație, cât și în Senat, aceștia deținând 25% din mandatele de senator. În consecință, studenții nu doar că au fost consultați, ci au participat cu vot deliberativ la adoptarea respectivelor hotărâri în cadrul ședințelor Senatului.

În ceea ce privește pretinsa discriminare în exercitarea unui drept fundamental, Senatul constată că aceasta nu se susține în condițiile în care nici Constituția, nici documentele internaționale relevante în materia protecției drepturilor omului nu consacră dreptul de a fi cazat într-un cămin universitar ca drept fundamental. Universitatea Babeș-Bolyai a depus și depune eforturi constante de creștere a numărului locurilor de cazare în cămin, dar nu are obligația legală să asigure cazarea **tuturor** studenților. Decizia de acordare a unui loc în căminul studentesc este principial ghidată de criteriile performanței academice a solicitanților, a situației materiale a acestora și a **asigurării standardelor de igienă a locuirii**.

De asemenea, nu poate fi primită susținerea privind caracterul disproporționat al măsurii. În primul rând, se constată că argumentul bazat pe art. 34 din Constituția României este stângaci ales de autorii plângerii. Interpretarea sa logică și teleologică îl întoarce împotriva autorilor acesteia. Măsura adoptată prin HS nr. 102/2021 este chiar una luată în spiritul textului constituțional invocat, câtă vreme nicio dovadă validată științific nu sprijină susținerea că vaccinarea ar dăuna sănătății. Dimpotrivă, este dovedit și documentat oficial faptul că aglomerările umane, în care au fost implicate persoane nevaccinate, au dus la explozia actuală a cifrelor de contaminare, infectare și deces. Senatul UBB a acționat, deci, în spiritul garantării constituționale a dreptului la ocrotirea sănătății, în timp ce poziția promovată prin plângerea prealabilă constituie un demers îndreptat împotriva acestuia.

În egală măsură se constată că autorii plângerii, deși susțin că măsura are un caracter disproporționat, nu au fost în măsură să indice soluții alternative rezonabile. Susținerea privind obligativitatea purtării măștii în spațiile comune nu poate fi considerată ca o alternativă viabilă în condițiile locuirii într-un cămin, unde studenții cazați utilizează în comun nu doar culoare de acces sau săli de lectură, ci și toalete, dușuri, spații rezervate preparării hranei etc.

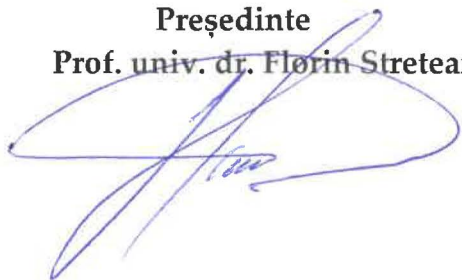
Nu în ultimul rând, contrar afirmațiilor petenților, hotărârile menționate, nu au ca scop și nici nu conduc la obligativitatea vaccinării studenților. Plângerea prealabilă invocă, între altele, pct. 7.3.2 din Rezoluția nr. 2361/27.01.2021 a Adunării Parlamentare a CE prin care: se recomandă Statelor Membre și UE „să se asigure că nimeni nu este discriminat pentru că nu a fost vaccinat datorită unor posibile riscuri pentru sănătate sau pentru că nu a dorit să fie vaccinat”. Argumentul, astfel prezentat, este unul deformat, pentru că Rezoluția APCE are exclusiv valoare de recomandare. Aceasta nu impune obligații Statelor Membre și UE. Mai mult, textele redactate din Rezoluția APCE recomandă direcții contrare celor dorite de autorii Plângerii. De exemplu, la punctul imediat următor celui invocat, se recomandă Statelor Membre ”să ia măsuri eficiente timpurii pentru a contracara neinformarea, dezinformarea și ezitarea cu privire la vaccinurile COVID-19”. Lectura de ansamblu, nedeformată, a Rezoluției APCE nr. 2361/27.01.2021 arată oricărui cititor de bună-credință că are ca scop **încurajarea și facilitarea vaccinării**. Mai mult, potrivit art.4 din H.S. modificat prin H..nr.102/2021, se

prevede cazarea în regim special pentru studenții care din motive medicale documentabile nu pot fi vaccinați

**Pentru aceste motive,  
Senatul Universității  
hotărăște:**

**Articol unic.** Se respinge ca neîntemeiată plângerea prealabilă formulată în temeiul art.7 din Legea 554/2004, formulată prin reprezentant S.C.A. Țuca Zbârcea și Asociații, de către: Isztoica Robert, Hoca Raul, Tiutin Andrada Georgia împotriva art.3 din H.S. nr.93/2021 cu modificările și completările aduse prin H.S. nr.102/2021.

**Președinte**  
**Prof. univ. dr. Florin Streteanu**



**Secretar**  
**Anca Chingheli**

