



## **Metodologie privind continuarea activității cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare**

- Aprobată prin HS nr. 16 547/ 25.09.2018 -
- Modificată și completată prin HS nr. 10/15.02.2021 –

## CAPITOLUL I

### Dispoziții generale

#### Art. 1

Vârsta de pensionare a personalului didactic și de cercetare este 65 de ani.

#### Art. 2

Cadrelle didactice și de cercetare care împlinesc vârsta legală de pensionare în cursul unui an universitar își mențin automat, fără niciun fel de demers procedural, calitatea de titulari, fără pensionare, până la sfârșitul anului universitar în cursul căruia s-a împlinit vârsta de pensionare.

#### Art. 3

Cadrelle didactice și de cercetare care împlinesc vârsta legală de pensionare au posibilitatea de a-și continua activitatea în cadrul Universității Babeș-Bolyai, pe durata anului universitar următor celui în care a fost împlinită vârsta de pensionare, în condițiile prezentei metodologii.

## CAPITOLUL II

### Condițiile acordării dreptului de continuare a activității

#### Art. 4

(1) Formele de continuare a activității personalului didactic și de cercetare care a împlinit vârsta de pensionare sunt următoarele:

- a) fără pensionare, în calitate de personal didactic sau de cercetare titular;
- b) după pensionare, în calitate de personal didactic asociat, angajat cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an.

(2) Menținerea calității de titular a personalului cu vârstă de pensionare se face exclusiv în cazul în care normele nu pot fi acoperite cu alți titulari.

#### Art. 5

(1) Acordarea dreptului de continuare a activității se face:

- a) pe durata unui an universitar,
- b) la cererea cadrului didactic sau de cercetare,
- c) pe baza unui dosar care să documenteze îndeplinirea criteriilor minime de performanță și acolo unde există, a criteriilor suplimentare stabilite de prezenta metodologie, și
- d) în funcție de existența resurselor financiare.

(2) În cazul personalului didactic și de cercetare care dorește continuarea activității și care deține calitatea de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau deține un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției), acordarea dreptului de continuare a activității se face în baza, unei solicitări scrise, numită în continuare *solicitare*.

#### Art. 6

În vederea acordării dreptului de continuare a activității, dosarul/solicitarea trebuie să aibă:

(1) avizul conform al următoarelor structuri:

- a). comisia științifică (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare [(nu se aplică în cazul persoanelor prevăzute la art. 5 alin (2)];
- b). consiliul departamentului/ consiliul unității de cercetare/ consiliul școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității;
- c). consiliul facultății/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului;
- d). Consiliul de Administrație al UBB;

(2) avizul consultativ al Comisiei de Cercetare Științifică și al Comisiei pentru Resurse Umane a Senatului UBB.

#### **Art. 7**

Acordarea dreptului de continuare a activității cadrelor didactice și de cercetare care au împlinit vârsta de pensionare se face prin hotărârea Senatului UBB.

### **CAPITOLUL III**

#### **Criteriile minimale de performanță**

#### **Art. 8**

Criteriile minimale de performanță, a căror îndeplinire de către cadrele didactice și de cercetare este necesară în vederea acordării dreptului de continuare a activității, sunt următoarele:

1). **Pentru continuarea activității fără pensionare, cu menținerea calității de titular**, este necesară dobândirea unui nivel înalt de prestigiu academic, după cum urmează: deținerea calității de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau deținerea unui premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției) sau autor principal al unei lucrări Nature/ Science în ultimii cinci ani.

Alternativ, prestigiul profesional, științific și artistic se apreciază prin îndeplinirea a **cel puțin 4** dintre următoarele criterii de performanță:

- a. deținerea calității de director sau responsabil de grant internațional de cercetare sau de director al unui număr minim de două granturi naționale de cercetare, în ultimii zece ani;
- b. deținerea calității de autor al unui număr minim de două volume apărute în ultimii zece ani sau 5 volume apărute în perioada întregii activități la edituri de categoria A (CNCS) sau de prestigiu recunoscut, potrivit specificului domeniului; sunt luate în considerare doar volumele de autor în care contribuția solicitantului, justificată documentar, reprezintă o proporție de cel puțin 33% (25% pentru științe exacte, ingineresti și biomedicale) din totalul volumului; nu sunt luate în considerare reeditările;
- c. deținerea calității de autor al unei cărți sau al unui număr minim de 3 capitole<sup>1</sup> de carte apărute la o editură de prestigiu din străinătate, vizibile în WorldCat (ca nivel de referință, exemplificăm prin Cambridge University Press, Oxford University Press, Springer etc.), în ultimii zece ani; prestigiul editurii internaționale va fi evaluat în cursul analizei dosarului de către comisia

---

<sup>1</sup> Capitolele de cărți pot fi luate în considerare doar la unul dintre criteriile c sau d, la alegere.

științifică (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare, prin raportare la domeniu și se exclud editurile care publică contra cost sau care publică doar teze de doctorat și masterat; acolo unde există neclarități privind prestigiul editurii internaționale se va solicita poziția Consiliul Științific al UBB; pentru învățământul vocațional (teatral, cinematografic, sportiv, teologic) sunt valabile echivalările de standarde minimale aprobate prin Hotărârile Senatului UBB;

**d.** *pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale*, deținerea calității de autor al unui număr minim de 15 lucrări indexate ISI Web of Science, vizibile în Core Collection, sau de capitole în volume apărute la edituri din categoria celor specificate la punctul c, în ultimii cinci ani; *pentru științele economice*, deținerea calității de autor al unui număr minim de 5 lucrări indexate Web of Science, vizibile în Core Collection; *pentru științele socio-umane*, deținerea calității de autor al unui număr minim de 5 lucrări indexate Web of Science „Core Collection” sau ERIHPLUS sau capitole în volume publicate la edituri de prestigiu ori în lucrări de referință, potrivit specificului domeniului, în ultimii cinci ani;

**e.** *pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale*, deținerea calității de autor al unui număr minim de trei brevete de invenție în ultimii șapte ani; *pentru științe socio-umane*, deținerea calității de responsabil cu gestionarea și studierea a minim unui fond/ patrimoniu cultural sau științific recunoscut în mediul academic internațional sau director/ coordonator al unor unități academice integrate în rețele internaționale de referință în ultimii 5 ani; pentru domeniile artistic și vocațional, membru în 3 jurii ale unor festivaluri, concursuri sau selecții internaționale de prestigiu în ultimii 5 ani; *pentru toate domeniile*, deținerea calității de redactor-șef/ redactor-șef adjunct al unei reviste indexate Web of Science sau Scopus, sau de membru în Editorial Board la cel puțin 3 reviste internaționale cotate Web of Science sau Scopus, în ultimii 5 ani;

**f.** deținerea calității de cadru didactic asociat, visiting professor, visiting researcher sau predarea de cursuri, probată documentar, la cel puțin o universitate dintre primele din lume într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities, valabile în anul/ anii desfășurării cursurilor), în ultimii zece ani.

**2) Pentru continuarea activității după pensionare, prin angajarea cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an**, este necesară îndeplinirea a cel puțin 5 dintre cele 6 criterii de performanță prevăzute la punctul 1).

#### **Art. 9**

(1) Consiliile facultăților/ Consiliul Științific al UBB, pentru unitățile subordonate direct Rectoratului, pot stabili criterii suplimentare, în funcție de specificul diverselor domenii.

(2) Criteriile facultăților/ Consiliului Științific al UBB nu pot deroga de la criteriile minimale ale Universității.

(3) Criteriile suplimentare sunt stabilite prin aprobarea de către Senatul Universității.

## **CAPITOLUL IV**

### **Demersuri procedurale**

#### **Art. 10**

(1) Cadrul didactic sau de cercetare care dorește continuarea activității întocmește un dosar care cuprinde următoarele documente:

- a) cerere (*Anexa 1.1*);
  - b) curriculum vitae al solicitantului;
  - c) fișa de autoevaluare a îndeplinirii criteriilor minimale de performanță și, acolo unde este cazul, a criteriilor suplimentare (*Anexa 2*), avizată de comisia științifică (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare.
- (2) La solicitarea decanului facultății/directorul unității de cercetare, comisia științifică de specialitate de la nivelul facultății/unității de cercetare va acorda avizul (pozitiv sau negativ) privind îndeplinirea criteriilor minimale de performanță și a celor suplimentare, după caz, din fișa de autoevaluare a candidatului.
- (3) Dosarul se depune la secretariatul facultății/ unității de cercetare/ școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității, în primele 30 de zile calendaristice ale celui de-al doilea semestru al anului universitar, pentru anul universitar următor.
- (4) Cadrele didactice sau de cercetare care doresc continuarea activității și care dețin calitatea de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau dețin un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției) își vor exprima intenția de continuare a activității, în termenul prevăzut la alin (3), printr-o solicitare scrisă (*Anexa 1.2*). Solicitarea se depune la secretariatul facultății/ unității de cercetare/ școlii doctorale, în funcție de structura în cadrul căreia se solicită continuarea activității.

#### **Art 11**

- (1) Directorul departamentului/ unității de cercetare/ școlii doctorale în cadrul căruia/ căreia se solicită continuarea activității pune în discuția membrilor consiliului departamentului/ consiliului unității de cercetare/ consiliului școlii doctorale dosarul/solicitarea, cu ocazia ședinței acestuia/ acesteia, astfel:
- a) dosarul este analizat din perspectiva necesității de acoperire a orelor din posturile vacante, a situației financiare a departamentului (acolo unde este posibil) și a îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare).
  - b). solicitarea este analizată din perspectiva îndeplinirii prestigiului academic.
- (2) În urma analizei efectuate, membrii consiliului departamentului/ consiliului unității de cercetare/ consiliului școlii doctorale se pronunță în vederea acordării sau neacordării avizului conform, prin vot secret.
- (3) În situația acordării avizului conform favorabil, dosarul/solicitarea, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței în care acesta a fost analizat (*Anexa 3*), se înaintează consiliului facultății/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului.

#### **Art. 12**

- (1) Dosarul/solicitarea, completat conform art. 11, alin. (3), este analizat în cadrul ședinței consiliului facultății astfel:

a) dosarul este analizat din perspectiva necesității de acoperire a orelor din posturile vacante, din perspectiva situației financiare a facultății și a îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare).

b) solicitarea este analizată din perspectiva îndeplinirii prestigiului academic.

(2) Dosarul/solicitarea, completat conform art. 11, alin. (3), este analizat în cadrul ședinței Consiliului Științific al UBB (pentru cadrelor de cercetare care solicită continuarea activității în cadrul unei unități de cercetare subordonate direct Rectoratului) exclusiv din perspectiva îndeplinirii criteriilor de performanță (minimale și, acolo unde este cazul, suplimentare)/prestigiului academic.

(3) Membrii consiliului facultății/ Consiliului Științific al UBB se exprimă, prin vot secret, în vederea acordării sau neacordării avizului conform.

(4) În cazul acordării avizului conform favorabil, dosarul/solicitarea, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății/ Consiliului Științific al UBB în care acesta a fost analizat (*Anexa 4*), se înaintează Consiliului de Administrație al UBB.

#### **Art. 13**

(1) Dosarul/solicitarea, completat conform art. 12, alin. (4), este analizat în cadrul ședinței Consiliului de Administrație al UBB din perspectiva *Strategiei de Resurse Umane a UBB și a strategiilor de dezvoltare ale universității*. Dosarul este analizat și din perspectiva situației financiare. Consiliul de Administrație poate solicita poziția comisiei științifice (de specialitate) de la nivelul facultăților/unității de cercetare în situațiile în care există neclarități în interpretarea/aplicarea criteriilor de performanță.

(2) Membrii Consiliului de Administrație se pronunță, prin vot secret, în vederea acordării sau neacordării avizului conform.

(3) În condițiile acordării avizului conform favorabil, dosarul/solicitarea, însoțit de extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului de Administrație în care acesta a fost analizat (*Anexa 5*), și de opisul documentelor existente în dosar (*Anexa 6*), se înaintează Comisiei de Cercetare Științifică și Comisiei pentru Resurse Umane a Senatului UBB.

#### **Art. 14**

(1) Dosarul/solicitarea, completat conform art. 13, alin. (3), este analizat în ședința Comisiei de Cercetare Științifică și Comisiei pentru Resurse Umane a Senatului UBB.

(2) Membrii comisiilor se exprimă, prin vot secret, în vederea acordării sau neacordării avizului consultativ.

#### **Art. 15**

Continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare a cadrelor didactice sau de cercetare care au solicitat acordarea acestui drept este analizată și aprobată exclusiv în ședința Senatului UBB din luna iunie a fiecărui an universitar.

#### **Art. 16**

(1) Demersurile procedurale specificate la art. 10-15 sunt obligatorii și se parcurg succesiv.

(2) În situația neacordării vreunui aviz conform, procedura de încheie.

#### **Art. 17**

(1) Cadrele didactice și de cercetare nominalizate în echipele proiectelor de cercetare își pot continua activitatea după pensionare în calitate de personal de cercetare asociat.

(2) Angajarea se face pe durata implementării proiectului, în baza cererii directorului de proiect și nu sunt necesare alte aprobări.

## **CAPITOLUL V**

### **Dispoziții finale**

#### **Art. 18**

Prezenta metodologie intră în vigoare începând cu anul universitar 2020-2021.

#### **Art. 19**

Toate reglementările Universității referitoare la continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare care au fost în vigoare până la data aprobării prezentei metodologii se abrogă.

**ANEXA Nr. 1.1**

*(se va completa prin tehnoredactare)*

**Domnule Director,**

Subsemnatul(a).....,  
angajat/ă în funcția de ..... la *(departamentul/ unitatea de  
cercetare/școala doctorală)* .....  
al/a *(facultatea/ unitatea de cercetare)*.....,  
prin prezenta solicit acordarea dreptului de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare  
în cadrul *(departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală)*.....

- a) fără pensionare, în calitate de personal didactic sau de cercetare titular;
- b) după pensionare, în calitate de personal didactic asociat, angajat cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an.

*(se bifează una dintre formele de continuare a activității)*

Vă rog să binevoiți a pune dosarul subsemnatului în discuția membrilor Consiliului *(departamentul/  
unitatea de cercetare/ școala doctorală)* .....

Menționez că am împlinit/voi implini vârsta de pensionare în data de .....

Data,

Semnătura,

**Domnului Director al** *(departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală)*.....



## ANEXA Nr. 1.2

(se va completa prin tehnoredactare)

(se completează de către personalul didactic și de cercetare care dorește continuarea activității și care deține calitatea de membru al Academiei Române sau de membru al academiilor naționale din străinătate sau titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB sau deține un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) sau Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției)

### Solicitare de continuare a activității

Subsemnatul(a)....., angajat/ă în funcția de ....., la (departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală) ....., al/a (facultatea/ unitatea de cercetare).....,

prin prezenta declar că îmi doresc să continui activitatea după împlinirea vârstei de pensionare în cadrul (departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală).....,

- a) fără pensionare, în calitate de personal didactic sau de cercetare titular;
- b) după pensionare, în calitate de personal didactic asociat, angajat cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an.

(se bifează una dintre formele de continuare a activității)

Menționez că am împlinit/voi implini vârsta de pensionare în data de .....

Prin prezenta declar că dețin:

- calitatea de membru al Academiei Române
- calitatea de membru al academiilor naționale din străinătate (se va menționa Academia la care se deține calitatea de membru).....
- titlul de Doctor Honoris Causa acordat de UBB
- un premiu internațional major (Nobel, Fields, Wolf, Herder și echivalente; pentru domeniile artistice, festivalurile de la Cannes, Berlin etc.) (se va menționa premiul de referință).....
- titlul de Doctor Honoris Causa al unei universități indexate într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities – în clasamente valabile în anul obținerii distincției) (se va menționa universitatea la care se deține titlul).....

(se bifează una dintre formele de continuare a activității)

Data,

Semnătura,

Domnului Director al (departamentul/ unitatea de cercetare/școala doctorală).....

## ANEXA Nr. 2

(se va completa prin tehnoredactare)

### FIȘA DE AUTOEVALUARE a îndeplinirii criteriilor performanță

Criterii minimale de performanță	Îndeplinire  DA/NU
Autor principal al unei lucrări Nature/ Science în ultimii cinci ani*  <i>(solicitantul prezintă documentul ce atestă deținerea calității de autor principal)</i>	
<b>Criterii alternative**:</b>	
<b>a.</b> Deținerea calității de director sau responsabil de grant internațional de cercetare sau de director al unui număr minim de două granturi naționale de cercetare, în ultimii zece ani.  <i>(solicitantul prezintă documentul ce atestă deținerea calității de director sau responsabil și detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus )</i>	
<b>b.</b> Deținerea calității de autor al unui număr minim de două volume apărute în ultimii zece ani sau 5 volume apărute în perioada întregii activități la edituri de categoria A (CNCS) sau de prestigiu recunoscut, potrivit specificului domeniului; sunt luate în considerare doar volumele de autor în care contribuția solicitantului, justificată documentar, reprezintă o proporție de cel puțin 33% (25% pentru științe exacte, ingineresti și biomedicale) din totalul volumului; nu sunt luate în considerare reeditările. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
<b>c.</b> Deținerea calității de autor al unei cărți sau al unui număr minim de 3 capitole <sup>2</sup> de carte apărute la o editură de prestigiu din străinătate, vizibile în WorldCat (ca nivel de referință, exemplificăm prin Cambridge University Press, Oxford University Press, Springer etc.), în ultimii zece ani; prestigiul editurii internaționale va fi evaluat în cursul analizei dosarului de către structurile menționate la art. 6, alin.(1), lit. a) și b), prin raportare la domeniu și se exclud editurile care publică contra cost sau care publică doar teze de doctorat și masterat; acolo unde există neclarități privind prestigiul editurii internaționale se va solicita poziția Consiliul Științific al UBB. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
<b>d.</b> Pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale, deținerea calității de autor al unui număr minim de 15 lucrări indexate ISI Web of Science ,vizibile în Core Collection, sau de capitole în volume apărute la edituri din categoria celor specificate la punctul c, în ultimii cinci ani; pentru științele economice, deținerea calității de autor al unui număr minim de 5 lucrări indexate Web of Science, vizibile în Core Collection; pentru științele socio-umane, deținerea calității de autor al unui număr minim de 5 lucrări indexate Web of Science „Core Collection” sau ERIHPLUS sau capitole în volume publicate la edituri de prestigiu ori în lucrări de referință, potrivit specificului domeniului, în ultimii cinci ani.	

<sup>2</sup> Capitolele de cărți pot fi luate în considerare doar la unul dintre criteriile c sau d, la alegere.

<i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i>	
<p>e. Pentru științele exacte, ingineresti și biomedicale, deținerea calității de autor al unui număr minim de trei brevete de invenție în ultimii șapte ani; pentru științe sociale și umaniste, deținerea calității de responsabil cu gestionarea și studierea a minim unui fond/ patrimoniu cultural sau științific recunoscut în mediul academic internațional sau director/ coordonator al unor unități academice integrate în rețele internaționale de referință; pentru matematică, deținerea calității de redactor-șef/ redactor-șef adjunct al unei reviste indexate Web of Science sau de membru în Editorial Board la cel puțin 3 reviste internaționale cotate Web of Science, în ultimii 5 ani. <i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i></p>	
<p>f. Deținerea calității de cadru didactic asociat, visiting professor, visiting researcher sau predarea de cursuri, probată documentar, la cel puțin o universitate dintre primele din lume într-unul dintre sistemele majore de clasificare internațională (primele 500 în Times Higher Education, QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities, valabile în anul/ anii desfășurării cursurilor), în ultimii zece ani.</p> <p><i>(solicitantul detaliază îndeplinirea criteriului de mai sus)</i></p>	
<p><b>Criterii suplimentare de performanță</b></p> <p><i>În cazul în care facultatea/unitatea de cercetare a stabilit, prin aprobarea de către Senatul Universității, criterii suplimentare de performanță, acestea vor fi înscrise în continuare în cadrul acestui tabel.</i></p>	

\*Criteriul se ia în considerare în cazul opțiunii pentru continuarea activității fără pensionare, cu menținerea calității de titular.

\*\*Criteriile de la lit. a)-f) se iau în considerare

- 1) în cazul opțiunii pentru *continuarea activității fără pensionare, cu menținerea calității de titular, ca alternativă la criteriul menționat mai sus (\*)*; pentru această formă de continuare a activității, solicitantul trebuie să îndeplinească cel puțin 4 dintre cele 6 criterii.
- 2) în cazul opțiunii pentru *continuarea activității după pensionare, prin angajarea cu contract individual de muncă pe durată determinată de un an*; pentru această formă de continuare a activității, solicitantul trebuie să îndeplinească cel puțin 5 dintre cele 6 criterii.

### ANEXA Nr. 3

(se va completa prin tehnoredactare)

#### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (se menționează departamentul/ unitatea de cercetare/ școala doctorală în cadrul  
căreia se solicită continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare)  
din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de ..... membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare**” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului:

- 1) necesitatea departamentului/unității de cercetare/școlii doctorale de a acoperi orele din posturile vacante,
- 2) îndeplinirea de către cadrele didactice sau de cercetare a criteriilor de performanță sau a prestigiului academic, conform prevederilor *Metodologiei privind continuarea activității cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare*,
- 3) existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului/ cadrelor didactic/didactice sau de cercetare, acolo unde este posibil.

(punctele 1) și 3) nu se pun în discuție în cazul solicitărilor de continuare a activității)

În urma dezbaterilor, Consiliul concluzionează următoarele:

(se va scrie concluzia Consiliului cu privire la fiecare dintre punctele 1), 2) și 3) menționate anterior)

.....

În baza concluziilor desprinse anterior și a analizei dosarelor/solicitărilor, voturile Consiliului cu privire la avizarea **dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare** sunt după cum urmează:

Funcția, numele și prenumele solicitantului	Forma de continuare a activității	Votul* Consiliului		
		Pentru	împotriva	abținere

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul conform următoarelor dosare/solicitări:

Numele solicitantului	Avizul Consiliului
	(se menționează textul “se acordă avizul”/ “nu se acordă avizul”)

Director,

Întocmit,

.....  
\* Membrii Consiliului se exprimă prin vot secret.

## ANEXA Nr. 4

(se va completa prin tehnoredactare)

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (se menționează facultatea/ Consiliul Științific al UBB, în situația în care unitatea de cercetare este subordonată direct Rectoratului)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de ..... membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare**” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului

1) necesitatea facultății/Consiliului Științific de a acoperi orele din posturile vacante,

2) îndeplinirea de către cadrele didactice sau de cercetare a criteriilor de performanță sau a prestigiului academic, conform prevederilor *Metodologiei privind continuarea activității cadrelor didactice și de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare*,

3) existența resurselor financiare necesare continuării activității cadrului/cadrelor didactic/didactice sau de cercetare (acest punct nu se pune în discuția Consiliului Științific al UBB).

(punctele 1) și 3) nu se pun în discuție în cazul solicitărilor de continuare a activității)

În urma dezbaterilor, Consiliul concluzionează următoarele:

(se va scrie concluzia Consiliului cu privire la fiecare dintre punctele 1), 2) și 3) menționate anterior)

În baza concluziilor desprinse anterior și a analizei dosarelor/solicitărilor, voturile Consiliului cu privire la avizarea **dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare** sunt după cum urmează:

Funcția, numele și prenumele solicitantului	Forma de continuare a activității	Votul* Consiliului		
		Pentru	împotriva	abținere

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul conform următoarelor dosare/solicitări:

Numele solicitantului	Avizul Consiliului (se menționează textul "se acordă avizul"/ "nu se acordă avizul")

Decan/ Președinte CȘ UBB,

Întocmit,

.....  
\* Membrii Consiliului se exprimă prin vot secret.

## ANEXA Nr. 5

(se va completa prin tehnoredactare)

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL UBB

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de ..... membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – **“Avizarea dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare”** - s-a pus în discuția membrilor Consiliului oportunitatea acestora din perspectiva:

- a) Strategiei de Resurse Umane a UBB,
- b) strategiilor de dezvoltare ale universității,
- c) situației financiare (*acest punct nu se pune în discuție în cazul solicitărilor de continuarea a activității*).

În urma analizei dosarelor/solicitărilor din perspectiva *Strategiei de Resurse Umane a UBB*, a strategiilor de dezvoltare și a situației financiare, voturile Consiliului cu privire la avizarea **dosarelor/solicitărilor de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare** sunt după cum urmează:

Funcția, numele și prenumele solicitantului	Forma de continuare a activității	Votul* Consiliului		
		pentru	împotriva	abținere

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul conform următoarelor dosare/solicitări:

Numele solicitantului	Avizul Consiliului (se menționează textul "se acordă avizul"/ "nu se acordă avizul")

Rector,

.....

Secretar șef UBB,

.....

\* Membrii Consiliului se exprimă prin vot secret.

**ANEXA Nr. 6**

(se va completa prin tehnoredactare)

**OPIS-ul  
documentelor existente în dosarul/solicitarea  
de continuare a activității după împlinirea vârstei de pensionare**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Tipul documentului</b>	<b>Existența documentului (DA/NU)</b>
1	Cerere (Anexa 1.1)	
2	Solicitare de continuare a activității (Anexa 1.2)	
3	Curriculum vitae al cadrului didactic sau de cercetare  (se întocmește de către persoanele care au completat Anexa 1.1)	
4	Fișa de autoevaluare a îndeplinirii criteriilor de performanță (Anexa 2) (se întocmește de către persoanele care au completat Anexa 1.1)	
5	Avizul comisiei științifice (de specialitate) de la nivelul facultății/unității de cercetare pentru indicatorii cuprinși în Fișa de autoevaluare	
6	Extras din procesul-verbal al ședinței consiliului departamentului/ unității de cercetare/ școlii doctorale în care a fost avizat dosarul/solicitarea (Anexa 3)	
7	Extras din procesul-verbal al ședinței facultății/ Consiliului Științific al UBB în care a fost avizat dosarul/solicitarea (Anexa 4)	
8	Extras din procesul-verbal al ședinței Consiliului de Administrație al UBB în care a fost avizat dosarul/solicitarea (Anexa 5)	