



Anexa la HS nr. 13.356/21.09.2020

METODOLOGIA PENTRU (RE)ACREDITAREA UNITĂȚILOR DE CERCETARE-DEZVOLTARE-INOVARIE (CDI) DIN UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA (UBB)

- Aprobată în baza HS nr. 13.356/21.09.2020 -

A. Preambul

Având în vedere Infrastructura Strategică de Cercetare din UBB (Platforma-rUBB) din cadrul Institutului de Studii Avansate în Știință și Tehnologie – STAR-UBB -, respectiv rețeaua unităților de tip specializare inteligentă (smart specialization) și a celor de tip complex/transversal și rolul acesteia în competitivitatea UBB (conform HCA nr. 11133/13.06.2016), prezenta metodologie reglementează modul de (re)acreditare a unităților de cercetare-dezvoltare-inovare (UC) la nivel instituțional.

Prezenta metodologie nu se aplică unităților (institute, centre) care au activități strict administrative, culturale, de servicii etc.

B. Generalități

Art. 1. (Re)Acreditarea UC se face prin evaluare de către Consiliul Științific al UBB (CS-UBB) cu sprijinul Institutului STAR-UBB și se validează prin Hotărâre a Senatului. UC acreditate pot fi subordonate unei Facultăți sau, în cazul celor interdisciplinare și/sau reunind membri de la mai multe facultăți, direct Rectoratului.

Art. 2. Fluxul procesului de (re)acreditare este următorul:

1. Se definește UC în baza de date Managementul activității academice/științifice UBB și se adaugă membrii din echipa centrului; Lista membrilor se va prezenta în format „stat de funcții” incluzând profilele Google Scholar - obligatorii pentru membrii titulari (pentru ceilalți membri, la alegerea UC - ResearcherID, Scopus ID etc – cu condiția să fie accesibile public). Lista membrilor poate fi structurată pe subdiviziuni a căror titulatură și organizare este la discreția UC. Folosirea

terminologiei de „centru” sau „laborator” pentru aceste subdiviziuni nu înseamnă/implică acreditarea separată a acestora ca Centre sau Laboratoare;

2. UC redactează cererea de (re)acreditare;
3. Cererea se depune on-line pe platforma dedicată Centrului pentru Managementul Cercetării Științifice (CMCS)/Institutului STAR-UBB;
4. CMCS verifică eligibilitatea (inclusiv confirmările din partea membrilor) și trimite cererile către facultăți/prorectoratul de resort pentru obținerea unui aviz administrativ;
5. CMCS trimite cererile cu avizul facultăților/prorectoratului de resort către CS-UBB, care demararează procedura de evaluare;
6. Concluziile evaluării sunt predate către Prorectoratul de resort;
7. Consiliul de Administrație ia decizia asupra (re)acreditării UC și o înaintează Senatului-UBB spre validare.

C. Tipuri de UC

Art. 3. Tipurile de UC acreditate se încadrează într-una dintre cele două categorii după fiecare dintre criteriile de mai jos:

1. După numărul de membri titulari: **Institute** – peste 30 de membri, sau **Centre** – peste 10 membri.
2. După gradul de specializare: de tip **specializare inteligentă** (smart specialization) și respectiv de tip **complex/transversal**.
3. După calificativele primite la evaluare: conform criteriilor Consiliului Științific al UBB – IE («**de excelență**») și respectiv IR («**de impact regional european**»).

Art. 4. UC acreditate funcționează în subordinea facultăților sau, prin excepție, direct în subordinea Rectoratului.

Art. 5. UC subordonate direct Rectoratului:

1. Își justifică subordonarea prin îndeplinirea unuia sau ambelor criterii: (1) situația materială de facto (unitatea are spații și infrastructură proprii, neafiliate vreunei Facultăți) și/sau (2) o inter/trans-disciplinaritate care implică membri din mai multe Facultăți iar aceștia sunt distribuiți sensibil egal ca număr între Facultăți.
2. La cerere, pun infrastructura proprie de cercetare la dispoziția altor membri ai comunității academice UBB, în același regim cu elementele rUBB (<https://cercetare.ubbcluj.ro/ro/cercetarea-la-ubb/infrastructura-de-cercetare/>).

Art. 6. UC acreditate prin prezenta procedură sunt eligibile a participa la competițiile dedicate/organizate cu sprijinul/evaluarea CS (ex., granturi rUBB, Fellowship STAR-UBB), sau alte forme de sprijinire coordonate de către Rectorat.

Art. 7. Suplimentar, Facultățile rețin atributul/libertatea de a acredita intern UC cu statut de **Laboratoare**. Se recomandă ca în astfel de cazuri, dacă ele există, să se urmeze principiile de evaluare folosite la nivel de UBB și expuse în prezentul document.

D. Membrii UC

Art. 8. UC au două categorii de membri : titulari sau asociați.

Art. 9. Membrii titulari sunt cercetători/cadre didactice/doctoranzi care au relație contractuală directă cu UBB, sau deținători ai statutului de cercetător colaborator. Participarea cercetătorilor colaboratori (conform HCA nr. 12818/4.07.2016) este încurajată, inclusiv din rândurile cadrelor senioare ale UBB care își continuă activitatea după pensionare.

Art. 10. Numărul membrilor titulari este folosit drept criteriu de diferențiere între statutul de Institut și cel de Centru. Suplimentar, cercetătorii din afara UBB pot contribui la îndeplinirea acestui criteriu, în proporție de cel mult 30%.

Art. 11. Membrii asociați ai unei UC pot proveni dintre colaboratorii externi UBB (inclusiv foști angajați) care nu au statut de cercetător colaborator, studenți alții decât doctoranzi, tehnicieni sau orice alți contributory pentru care există justificare de activitate de cercetare/dezvoltare/inovare.

Art. 12. Obligatoriu, membrii titulari ai UC trebuie să aibă un profil Google Scholar accesibil public și cu afiliere instituțională la UBB (în afara celor colaboratori, care pot avea afilierea primară la alte instituții conform statutului cercetătorului colaborator).

Art. 13. Ca regulă generală, o persoană poate fi membră a cel mult o UC. Excepții întemeiate pot fi invocate pentru cadrele didactice care au implicare materială concretă (ex., laboratoare, birouri atribuite nominal și în care se desfășoară activitate curentă) într-o UC din afara propriilor Facultăți sau care implică membri din mai multe Facultăți, cu activități, contribuții și raportări separate de celelalte Unități ce se acreditează (și reciproc pentru cercetătorii din Institutele neafiliate Facultăților).

E. Cererea de (re)acreditare

Art. 14. Pentru (re)acreditare se prezintă un singur document administrativ - o cerere adresată în atenția CS-UBB – care include informații în ordinea de mai jos:

1. Numele complet al UC (în limba română și în limba engleză) și adresa paginii de internet a UC;
2. Tematica de cercetare, direcțiile de CDI curente;
3. Contribuții științifice reprezentative din ultimii 5 ani (ex. publicații, brevete, altele, în funcție de specificul domeniului). Acestea trebuie să provină de la $\frac{3}{4}$ dintre

membrii UC. O contribuție (publicație, brevet, altele) nu poate fi invocată în dosarul a mai mult de o UC. Nu se vor lista factori de impact, quartile sau alte informații bibliometrice. Pentru Centre se vor lista doar 10 contribuții reprezentative; pentru Institute – 15 ; aceste limite pot fi depășite cu cel mult 30%, în cazuri justificate;

4. Diseminare, citări sau alte dovezi demonstrabile ale impactului (exemple: conferințe și seminarii notabile organizate de către UC; participări prestigioase la evenimente CDI; generare de politici publice) și ale omogenității structurale a UC; informații despre colaborarea cu alte UC acolo unde este cazul;
5. Infrastructura de cercetare gestionată de către UC, cu accent pe elementele din platforma rUBB dacă ele există; separat, alte elemente de infrastructură folosite de către UC;
6. Serviciile inovative oferite către comunitate (dacă este cazul), evidențiind situațiile în care acestea au fost efectiv prestate – cu o estimare a totalului veniturilor generate numai dacă acesta depășește echivalentul a 5 000 EUR;
7. Proiecte/granturi CDI reprezentative finanțate (naționale/internaționale, etc) în ultimii patru ani față de momentul depunerii cererii de (re)acreditare și care se regăsesc explicit în bazele de date ale CMCS;
8. Pentru persoanele care sunt propuse membre în două UC, domeniile de expertiză și rezultatele invocate trebuie să fie explicit diferite între cele două UC.

Art. 15. Cererea se redactează în format PDF (salvat din editor de text de tip Word, nu scanat, fără restricții de acces), Times New Roman 12 la 1,5 rânduri, foaie A4, maximum 10/15 pagini pentru Centre/Institute. Cererea se formulează în limba română; UC au posibilitatea ca suplimentar să încarce în platformă și versiuni în încă maximum două limbi : una de circulație internațională și/sau una a UBB (maghiară sau germană).

Art. 16. Cererea se depune electronic în platforma dedicată a STAR-UBB / CMCS. CMCS verifică eligibilitatea aplicațiilor și le transmit ulterior către secretariatele Facultăților pentru obținerea unui aviz din partea Consiliului Facultății.

F. Evaluarea

Art. 17. Evaluarea cererilor de (re)acreditare se face de către CS-UBB sub egida Institutului STAR-UBB.

Art. 18. Plenul CS-UBB formulează decizia despre acreditare și calificative, în baza evaluărilor formulate de către cel puțin 3 evaluatori. Evaluatorii vor fi aleși din rândul cadrelor didactice/cercetătorilor care au coordonat unități de cercetare sau au câștigat granturi de cercetare la nivel internațional/național.

Art. 19. Evaluarea se face în baza criteriilor de evaluare ale CS-UBB (https://cercetare.ubbcluj.ro/old/wp-content/uploads/2013/10/evaluare_generic_UBB-

[4.pdf](#)) și va avea un accent calitativ, centrat pe impactul contribuțiilor reprezentative și pe cel al proiectelor curente. În acest sens:

1. Va conta calitatea de lider/autor corespondent/autor de creație al membrului UC în publicațiile listate.
2. De asemenea, măsura în care contribuțiile reprezentative din cerere acoperă întregul colectiv.
3. Se va urmări ce proporție din publicațiile reprezentative se încadrează în categoria contribuțiilor de tip IE din criteriile CS-UBB, sau în celelalte două categorii dacă este cazul.
4. Atribuirea calificativelor pentru contribuțiile de tip lucrări în reviste nu se va face automat după quartila de impact, ci va trebui să aibă în spate asumarea de către evaluatori.
5. Pentru quartilele de impact, se recomandă folosirea alternativă a celor AIS, IF (WoS) și/sau Scimago, în funcție de specificul domeniului și de experiența evaluatorului.
6. Pentru cărți, calificativul maxim poate fi atins de asemenea numai în urma evaluării calitative, dar puncte de plecare pot oferi editurile standard/prestigioase de la nivel internațional (ex., Springer, Wiley, Routledge etc) respectiv național, în funcție de specificul domeniului (ex., Editura Academiei Române, Humanitas, Polirom).

G. Termene

Art. 20. Procedura de acreditare prin CS-UBB este deschisă continuu pentru orice UC care se încadrează în categoriile *Institut* sau *Centru*; UC de tip *Laborator* se acreditează la nivelul facultăților pe baza unor criterii explicite aprobate de Consiliul Facultății, iar lista acestor UC se înaintează CS-UBB prin CMCS, pentru evidență și înregistrare. Lista se reactualizează de fiecare dată când apar modificări.

Art. 21. Procedura de reacreditare se adresează UC deja acreditate instituțional și are loc o dată la patru ani, în perioada octombrie-noiembrie; orice schimbare în funcționarea și/sau organizarea UC acreditate se aduce la cunoștința CS-UBB prin CMCS, fără a fi necesară reacreditarea.

Art. 22. Procedurile definite anterior pentru acreditarea și reacreditarea UC prin Hotărârea Senatului nr. 404/3.12.2012 și Hotărârea Senatului nr. 10887/5.05.2014 își încetează aplicabilitatea la data intrării în vigoare a prezentei Metodologii.