



RU-MET-COP-01

# METODOLOGIA

DE CONCURS PENTRU OCUPAREA  
POSTURILOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE  
VACANTE ÎN UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI"

EDIȚIA: 1

REVIZIA: 1

NR. PAGINI: 64

NR. ANEXE: 12

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat				
Verificat				
Avizat juridic				

<b>AVIZAT</b>	în ședința Consiliului de Administrație din data de <b>26.11.2018</b>	prin <b>Hotărârea nr. 21.861</b>
<b>APROBAT</b>	în ședința Senatului din data de <b>3.12.2018</b>	prin <b>Hotărârea nr. 22.338</b>

#### DOCUMENTE MODIFICATOARE

<b>1.</b>	<b>Hotărârea Senatului nr. 5941/16.04.2020</b>	având în vedere <b>Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 5817/10.04.2020</b>
-----------	--	---

## CAPITOLUL I

### Dispoziții generale

**Art. 1** (1) Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai” (denumită în continuare UBB).

(2) Prevederile prezentei metodologii se aplică concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare pentru următoarele funcții didactice și de cercetare:

- a) asistent universitar;
- b) lector universitar/ șef de lucrări;
- c) conferențiar universitar;
- d) profesor universitar;
- e) asistent de cercetare științifică (ACS);
- f) cercetător științific (CS);
- g) cercetător științific gradul III (CS III);
- h) cercetător științific gradul II (CS II);
- i) cercetător științific gradul I (CS I).

**Art. 2** (1) Posturile didactice și de cercetare pot fi scoase la concurs în vederea angajării pe perioadă determinată sau pe perioadă nedeterminată.

(2) Durata unei perioade determinate este de maximum 3 ani, în funcție de politica ori strategia de resurse umane a unității academice și a UBB.

(3) Prin excepție, studenții-doctoranzi pot fi angajați pe o perioadă determinată de maximum 5 ani.

(4) Contractul de muncă pe perioadă determinată dintre Universitate și un asistent universitar, încheiat în baza unui concurs desfășurat potrivit prezentei metodologii, la care au fost îndeplinite

standardele de ocupare specifice funcției, se transformă în contract de muncă pe perioadă nedeterminată, conferind calitatea de titular.

## CAPITOLUL II

### Condiții de organizare a concursurilor

**Art. 3** (1) Concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai dacă acesta este declarat vacant.

(2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții al departamentului, al școlii doctorale sau al unității de cercetare (denumită în continuare UC), sau dacă este vacantat pe parcursul anului universitar.

(3) Posturile didactice și de cercetare nu pot fi scoase la concurs prin transformarea unui post ocupat într-un post de rang superior.

**Art. 4** Concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai în urma obținerii avizelor și aprobărilor prevăzute de prezentul articol, parcurgând procedura care urmează:

- a) propunerea de organizare a concursului pentru un post vacant se face de către directorul unității academice (departament/ școală doctorală/ UC) în structura căreia se află postul, prin referat avizat de consiliul unității academice și de consiliul facultății, respectiv de Consiliul științific al UBB, pentru UC;
- b) lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs, aprobată de către decan/ conducătorul UC (*Anexa nr. 1*) și însoțită de extrasele din procesele-verbale ale ședințelor de departament/ școală doctorală/ UC (*Anexa nr. 2*) și de extrasul din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății/ Consiliul științific al UBB (*Anexa nr. 3*) în care au fost avizate propunerile menționate la lit. a), este înaintată Rectoratului în termenul solicitat;
- c) Rectoratul verifică respectarea normelor privitoare la strategia de resurse umane a UBB și încadrarea în resursele financiare ale facultăților/ departamentelor/ școlilor doctorale/ UC. După consultarea decanilor/ directorilor UC și argumentarea eventualelor modificări propuse, Rectoratul supune aprobării Consiliului de Administrație lista finală a posturilor didactice și de cercetare care vor fi scoase la concurs.

**Art. 5** (1) Concursul pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai după publicarea de către ministerul de resort a postului scos la concurs în Monitorul Oficial al României, partea a III-a.

(2) În vederea publicării în Monitorul Oficial al României, partea a III-a, UBB transmite ministerului de resort, în primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar, următoarele documente:

a) lista posturilor propuse pentru scoatere la concurs și structura acestora, semnată și ștampilată de rectorul UBB;

b) extrasul din statul de funcții care conține posturile scoase la concurs, semnat de rector, decan și directorul de departament/ conducătorul școlii doctorale/ conducătorul UC;

c) în cazul posturilor didactice, declarația pe propria răspundere a rectorului, care atestă că toate posturile didactice propuse pentru scoaterea la concurs au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare;

d) metodologia proprie.

**Art. 6** Concursul pentru ocuparea pe perioadă determinată a unui post didactic sau de cercetare poate fi organizat numai după publicarea de către UBB a anunțului privind organizarea concursului.

**Art. 7** Anunțul privind organizarea concursului declanșează concursul și se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de concurs după cum urmează:

a) în Monitorul Oficial al României, partea a III-a, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată nedeterminată;

b) pe un site web specializat, administrat de ministerul de resort, care cuprinde pagina web a concursului, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată nedeterminată;

c) prin afișare la sediul instituției sau al unității și prin publicare într-un ziar de circulație națională, pentru posturile de cercetare pe durată nedeterminată și determinată;

d) pe pagina web a UBB privitoare la concursuri pentru posturile didactice și de cercetare pe durată determinată.

**Art. 8 (1)** Pe pagina web a concursului, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată nedeterminată, respectiv pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, pentru posturile didactice și de cercetare pe durată determinată, vor fi publicate cel puțin următoarele informații ([Anexa nr. 4](#)):

- a) descrierea postului scos la concurs;
- b) atribuțiile/ activitățile aferente postului scos la concurs, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică, în cazul posturilor didactice, respectiv norma de cercetare;
- c) salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării;
- d) calendarul concursului;
- e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau altor asemenea, ori tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor susținute efectiv și, acolo unde este cazul, bibliografia;
- f) descrierea procedurii de concurs;
- g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;
- h) adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs.

(2) Anunțurile referitoare la posturile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I vor fi publicate și în limba engleză; exclusiv pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, anunțurile vor fi publicate și în limba liniei de studiu în cadrul căreia se scoate postul la concurs.

(3) Până la încheierea perioadei de înscriere la concurs, pe pagina web a concursului, respectiv pe pagina web a UBB și la avizierul facultății/ UC, se anunță ziua, ora și locul desfășurării probelor de concurs.

## CAPITOLUL III

### Înscrierea candidaților

**Art. 9** Perioada de înscriere la concurs începe și se încheie după cum urmează:

- a) pentru posturile didactice pe durată nedeterminată începe la data publicării în Monitorul Oficial a posturilor scoase la concurs și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de concurs;
- b) pentru posturile didactice pe durată determinată începe la data publicării pe pagina web a Universității a anunțului privind organizarea concursului și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de concurs;
- c) pentru toate posturile de cercetare începe la data publicării anunțului privind concursul într-un ziar de circulație națională și se încheie după 30 de zile de la publicarea anunțului.

**Art. 10** (1) Concursurile au caracter deschis.

(2) La concurs pot participa numai persoanele care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs, fără nicio discriminare, în condițiile legii. Toți candidații au aceleași drepturi, aplicându-se principiul suveranității competenței și prestigiului profesional.

**Art. 11** (1) Condițiile pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea unei funcții didactice sau de cercetare sunt cele prevăzute de prezentul articol.

(2) Pentru toate funcțiile didactice și de cercetare ocupabile pe durată nedeterminată, cu excepția funcției de asistent de cercetare științifică, este obligatorie deținerea diplomei de doctor în domeniul postului pentru ocuparea căruia se candidează sau în domenii conexe, specificate explicit în cadrul descrierii postului scos la concurs (art. 8, alin (1), lit. a) din prezenta metodologie), în cazul posturilor cu încărcătură interdisciplinară.

(3) Pentru funcțiile de asistent universitar și asistent de cercetare științifică, ocupabile pe durată determinată, condiția minimală este obținerea statutului de student-doctorand, atestată de institutul de studii doctorale din cadrul unei instituții de învățământ superior acreditată pentru studii postuniversitare de doctorat.

(4) Pentru funcția de asistent de cercetare științifică standardul științific minimal constă în calitatea de autor/ coautor a unui număr de două lucrări științifice recunoscute cel puțin național.

Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, una dintre lucrări poate fi asimilată cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.

(5) Pentru funcțiile de asistent universitar și CS este necesară îndeplinirea unuia dintre următoarele standarde minimale alternative:

a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 4 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți) indexate în baze de date internaționale recunoscute (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin două lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;

b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unei publicații situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;

c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unei cărți/ autor sau coautor al unui număr de două capitole științifice în volume colective (din care unul ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

Note: \* Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

\*\* Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.

\*\*\*Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

(6) Pentru funcțiile de lector universitar/ șef de lucrări și CS III este necesară îndeplinirea unuia dintre următoarele standarde minimale alternative:



a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în baze de date internaționale recunoscute (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;

b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;

c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

Note: \* Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

\*\* Suplimentar, pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice.

\*\*\* Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.

\*\*\*\*Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

(7) Pentru funcțiile de conferențiar universitar și CS II sunt necesare cumulativ:

a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin *Ordinul Ministrului Educației și Naționale și Cercetării Științifice privind aprobarea standardelor*

*minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare nr. 6129/2016;*

b) îndeplinirea, acolo unde este cazul, a standardelor minimale ale Universității, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie.

(8) Pentru funcțiile de profesor universitar și CS I sunt necesare cumulativ:

a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin *Ordinul Ministrului Educației și Naționale și Cercetării Științifice privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare nr. 6129/2016;*

b) îndeplinirea, acolo unde este cazul, a standardelor minimale ale Universității, stabilite conform art. 28 din prezenta metodologie;

c) deținerea calității de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi;

d) deținerea atestatului de abilitare sau a calității de conducător de doctorat (exclusiv pentru funcția de profesor universitar).

(9) Pentru evaluarea activității candidaților se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/ sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

(10) Candidații la ocuparea unui post vacant trebuie să aibă palmaresul științific în concordanță cu domeniul științific specificat și descrierea postului pentru care candidează, respectiv cu specializarea în cercetare prevăzută în anunțul concursului.

(11) Pentru ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, candidatul trebuie să facă dovada stăpânirii limbii respective prin documente depuse la dosar (dovada certificării lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii sau stagii în țara/ limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni).

(12) Pentru posturile de la facultățile de teologie este necesară binecuvântarea ierarhului sub a cărui autoritate canonică se află facultatea.

(13) Candidații trebuie să achite o taxă pentru înscrierea la concurs.

(14) În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare, candidatul întocmește și depune, în termenul de înscriere, un dosar care conține documentele prevăzute în *Anexa nr. 5* la prezenta metodologie, potrivit postului pentru ocuparea căruia candidează. Documentele trebuie să fie conforme instrucțiunilor și formatului prevăzute de *Anexa nr. 5*.

**Art. 12** (1) Dosarul de înscriere se depune la Registratura Universității “Babeș-Bolyai”, personal sau prin intermediul serviciilor de poștă ori curierat care să permită confirmarea primirii în cadrul termenului de înscriere, doar în formă completă, conținând toate documentele aferente postului pentru care candidatul aplică, în ordinea prevăzută de *Anexa nr. 5.1-Opis dosar de concurs*.

(2) Fiecare candidat are dreptul de a se informa și de a verifica, în cadrul termenului de înscriere, la Biroul Structuri Didactice al UBB, dacă dosarul său este complet constituit în vederea obținerii avizului de legalitate. UBB și structurile sale nu au obligația de a contacta candidații pentru a le comunica eventualele probleme existente în dosarul de candidatură.

## **CAPITOLUL IV**

### **Avizarea dosarelor candidaților**

**Art. 13** (1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul conform al compartimentului juridic al UBB, acordat în condițiile stabilite de prezentul articol.

(2) Compartimentul juridic al UBB acordă avizul conform în baza unei rezoluții (*Anexa nr. 6*) stabilite de către o comisie sau un consiliu științific (for denumit în continuare comisia de evaluare) și a documentelor necesare înscrierii la concurs.

(3) Avizul conform este acordat în termen de 3 zile calendaristice de la primirea dosarului și este comunicat candidatului, prin publicare pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, în maximum 48 de ore de la emiterea sa, dar cu minim 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.

(4) Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs sunt invitați de către Universitate la susținerea probelor de concurs printr-un anunț afișat pe pagina web a UBB privitoare la concursuri.

**Art. 14** (1) Comisia de evaluare (componența nominală și numărul membrilor) este propusă de către decanul facultății/ conducătorul UC, avizată de consiliul facultății/ consiliul UC, aprobată de Consiliul de Administrație al UBB și numită prin decizia rectorului cu ocazia organizării fiecărei sesiuni de concursuri.

(2) Pentru fiecare facultate/ UC poate fi numită una sau mai multe comisii de evaluare.

(3) Comisia de evaluare are responsabilitatea de a verifica îndeplinirea exigențelor prevăzute la art. 11, alin (2)-(12) și de a stabili în consecință o rezoluție care să cuprindă un aviz referitor la îndeplinirea acestora de către candidat.

(4) Lucrările comisiilor de evaluare au loc în termenul prevăzut de calendarul concursului și sunt asigurate de către decanatele facultăților/ conducerea UC.

(5) În vederea verificării prevăzute la alin. (3), comisiile de evaluare consultă informațiile referitoare la activitatea candidaților fie prin accesarea online a documentelor făcute publice conform art. 15 al prezentei metodologii, fie prin consultarea dosarelor candidaților.<sup>1</sup>

**Art. 15** Pe pagina web a concursului, respectiv pe pagina web a UBB privitoare la concursuri, vor fi publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal, în sensul legii, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) lista publicațiilor;

---

<sup>1</sup> Pe perioada suspendării activităților didactice față în față, textul art.15 alin.(5) va avea următorul conținut:

*Art. 14 (5) În vederea verificării prevăzute la alin. (3), comisiile de evaluare consultă informațiile referitoare la activitatea candidaților prin accesarea on-line a mapelor de documente ale acestora.*

- c) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale naționale și a standardelor minimale ale Universității, acolo unde este cazul.

## CAPITOLUL V

### Evaluarea candidaților

**Art. 16** (1) Biroul de specialitate al Rectoratului asigură depunerea la Registratura UBB, în termenul prevăzut de calendarul concursului, a dosarelor de concurs ale candidaților care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs.

(2) Secretariatul decanatului/ UC se asigură că dosarele de candidatură sunt transmise membrilor comisiei de concurs cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.<sup>2</sup>

**Art. 17** (1) Comisia de concurs are următoarele atribuții:

- a) verifică și constată îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale și a standardelor minimale ale Universității;
- b) stabilește, pe baza tematicii și bibliografiei de concurs, tema prezentării probei orale pentru posturile de asistent de cercetare științifică, asistent universitar, cercetător științific, lector universitar, șef de lucrări, cercetător științific gradul III și o comunică candidaților cu 48 de ore înaintea susținerii probei, prin e-mail și prin afișarea pe pagina web a facultății, cu menționarea datei și orei afișării, sub semnătura președintelui comisiei de concurs;
- c) elaborează baremul de evaluare și notare a competențelor profesionale ale candidatului;

---

<sup>2</sup> Pe perioada suspendării activităților didactice față în față, textul art. 16 va avea următorul conținut:

*Art. 16* (1) Biroul de specialitate al Rectoratului asigură accesul comisiilor de concurs la forma electronică a mapelor de documente ale candidaților, precum și depunerea la Registratura UBB, în termenul prevăzut de calendarul concursului, a mapelor de publicații ale candidaților care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs.

(2) Secretariatul decanatului/ UC se asigură că mapele de documente în format electronic și mapele de publicații în format electronic sunt transmise membrilor comisiei de concurs cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.

d) informează candidatul cu privire la barem la începutul lucrărilor comisiei (în etapa susținerii probei/ probelor de concurs);

e) stabilește modul de organizare a lucrărilor comisiei și aduce la cunoștința candidatului procedurile stabilite;

f) evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;

- capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;

-competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice;

-capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;

-capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;

-capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;

-experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de concurs.

g) întocmește, în urma evaluării, documentele de concurs, așa cum este prevăzut de art.18;

h) afișează rezultatele concursului pentru fiecare candidat pe pagina web a facultății.

(2) Comisia de concurs este formată, în funcție de natura postului pentru ocuparea căruia se candidează, după cum urmează:

a) pentru posturile de ACS și de CS, din președinte și alți doi membri;

b) pentru posturile de CS III, din președinte și alți trei membri;

c) pentru toate posturile didactice, precum și pentru posturile de CS II și CS I, din 5 membri, incluzând președintele acesteia.

- (3) Odată cu propunerea componenței nominale a comisiei, prin nominalizarea membrilor titulari, se va comunica și cel puțin un membru supleant, numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei. În cazul indisponibilității participării președintelui sau a unor membri titulari la lucrările comisiei, președintele este înlocuit de un membru titular disponibil, iar membrii titulari sunt înlocuiți cu membri supleanți.
- (4) Membrii comisiei trebuie să fie specialiști în domeniului postului scos la concurs sau în domenii apropiate.
- (5) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara UBB, din țară sau din străinătate. În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs, echivalarea titlurilor didactice sau de cercetare ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice ori de cercetare din țară se face odată cu aprobarea de către Senatul UBB a componenței nominale a comisiei de concurs.
- (6) Membrii comisiei de concurs trebuie să fie titulari într-o instituție de învățământ sau de cercetare acreditată și dețină un titlu didactic sau de cercetare cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs sau, pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele Universității corespunzătoare postului scos la concurs.
- (7) Majoritatea membrilor comisiei de concurs recrutați din România trebuie să facă parte din universitățile participante în Consorțiul “Universitaria”, Uniunea Universităților Clujene sau din consorții constituite legal pe domenii/ specializări din care fac parte facultățile din cadrul UBB. Participarea în comisie a unui membru care nu provine din astfel de instituții trebuie motivată în scris.
- (8) Majoritatea membrilor comisiei de concurs trebuie să facă parte din linia de studii în cadrul căreia este scos postul la concurs sau cel puțin să dețină pregătire profesională sau să poată dovedi documentar abilități lingvistice în limba în care este prevăzută majoritatea încărcăturii didactice a postului scos la concurs. Directorii de departament/ de UC și decanii au responsabilitatea de a se asigura că această condiție este îndeplinită.
- (9) În cazul comisiilor de concurs pentru posturile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul I sau cercetător științific gradul II, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara UBB, din țară sau din străinătate.
- (10) Pentru posturile de cercetare, cel puțin un membru al comisiei de concurs trebuie să fie cercetător științific având cel puțin gradul postului scos la concurs. Ceilalți membri ai comisiei vor fi desemnați cu respectarea dispozițiilor alin.(6).

(11) Cel puțin 3 membri ai comisiei de concurs trebuie să fie diferiți față de membrii comisiei de evaluare.

(12) Președintele comisiei de concurs poate fi unul din următorii:

a) directorul departamentului;

b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;

c) un cadru didactic sau cercetător titular în universitate, specialist în domeniul postului sau în domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății/ UC care organizează concursul;

d) directorul științific sau secretarul științific al UC în care se regăsește postul sau una dintre funcțiile prevăzute la lit a) și b), pentru posturile de cercetare;

e) în ipoteza prevăzută la art.27 alin.(2), lit.b), președintele poate fi un cadru didactic sau cercetător din afara Universității.

(13) Stabilirea componenței comisiei de concurs se face după publicarea anunțului de scoatere la concurs a postului.

(14) În urma consultării consiliului structurii în care se află postul scos la concurs și cu avizul acestui consiliu (*Anexa nr. 7*), conducătorul acesteia face propunerile pentru componența nominală a comisiei de concurs.

(15) Pe baza propunerilor prevăzute la alin. (14), componența comisiei de concurs este avizată de consiliul facultății, respectiv de Consiliul științific al UBB pentru posturile de cercetare din UC (*Anexa nr. 8*).

(16) Componența nominală a comisiei de concurs, însoțită de avizul consiliului departamentului/ UC și de avizul consiliului facultății/ Consiliului științific al UBB este transmisă de către decan/ directorul UC Rectoratului.

(17) După obținerea avizului comisiei de specialitate a Senatului, componența nominală a comisiilor de concurs este supusă aprobării Senatului UBB, conform calendarului stabilit la nivel de instituție.



(18) În urma aprobării de către Senatul UBB, comisia de concurs este numită prin decizie a rectorului, specificându-se calitatea președintelui comisiei și apartenența instituțională a membrilor .

(19) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, decizia este transmisă ministerului de resort, iar componența nominală a comisiei de concurs este publicată pe pagina web a concursului, respectiv pe pagina web a UBB privitoare la concursuri. În cazul posturilor de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, componența comisiei este publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

**Art. 18 (1)** Concursul se derulează conform calendarului stabilit la nivel de instituție și constă în evaluarea activității științifice și calităților didactice, pentru posturile cu componentă didactică, ale candidaților.

(2) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de concurs pe baza dosarului de concurs și, adițional, prin una sau mai multe probe de concurs, după cum urmează:

a) pentru posturile de asistent universitar, ACS și CS concursul constă în evaluarea dosarului individual, în susținerea unei probe orale, precum și a unei probe scrise. Proba orală constă în prezentarea unui proiect de seminar/ laborator/ lucrări practice, în funcție de natura și specialitatea postului, cutema stabilită în condițiile art.17, alin (1), lit b) din prezenta metodologie de către comisia de concurs. Dosarul individual, proba orală și proba scrisă contează în proporții egale la nota finală acordată în referatul individual de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei de concurs;

b) pentru toate celelalte posturi didactice și de cercetare (lector universitar, șef de lucrări, CS III, conferențiar universitar, CS II, profesor universitar, CS I) concursul constă în evaluarea dosarului candidatului și într-o prelegere/ probă orală. Pentru posturile de lector universitar și șef de lucrări proba orală constă în susținerea unui curs, în funcție de natura postului, cu tema stabilită în condițiile art.17, alin (1), lit b) din prezenta metodologie de către comisia de concurs. Pentru toate celelalte posturi didactice și de cercetare candidații susțin o prelegere publică pe un subiect relevant pentru postul scos la concurs, ales de candidat din tematica anunțată. Pentru toate aceste posturi, în evaluare, dosarul candidatului prezentând realizările profesionale ale acestuia contează în proporție de 75%, iar susținerea prelegerii publice/ probei orale deține o pondere de 25% din nota finală propusă prin referatul individual de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei de concurs. În evaluarea activității științifice se va ține cont de calitatea

publicațiilor și contribuțiile candidaților în raport cu exigențele prevăzute în norma didactică sau de cercetare;

c) în cazul tuturor posturilor durata minimă a probei orale/ prelegerii susținute de către candidat este de 30 de minute; proba conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și/ sau a publicului;

d) în cazul unui post cu încărcătură în limbă străină, cel puțin una dintre probele de concurs va fi susținută în limba respectivă în fața comisiei de concurs; în cazul unui post cu încărcătură în mai multe limbi străine, cel puțin una dintre probele de concurs va fi susținută în limbile respective, conform unei proceduri stabilite prin anunțul de concurs.

(3) Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de către președintele comisiei.

(4) Pentru fiecare candidat, membrii comisiei de concurs, inclusiv președintele, întocmesc câte un referat individual de apreciere (*Anexa nr. 9*), la finalul căruia propun câte o notă finală individuală, rezultată din notele acordate distinct pe dosar și pe fiecare probă de concurs, conform prevederilor alin. (2) din prezentul articol.

(5) Pe baza referatelor individuale de apreciere președintele comisiei de concurs întocmește un raport de sinteză asupra concursului (*Anexa nr. 10*), în care prezintă notele finale atribuite candidaților de către membrii comisiei și indică media generală obținută de fiecare candidat, ca medie aritmetică a notelor finale atribuite în referatele individuale.

(6) Pentru a se califica în vederea ocupării postului scos la concurs, candidații trebuie să fi obținut la fiecare probă cel puțin nota 6,00, să aibă nota finală a fiecărui referat de cel puțin 7,00 și să obțină media generală în raportul de sinteză asupra concursului cel puțin 8,50.

(7) Pe baza mediei generale, comisia de concurs decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

(8) Raportul de sinteză asupra concursului este supus de către președintele comisiei de concurs votului secret al membrilor comisiei. În urma exercitării votului secret, președintele constată rezultatul votului, îl comunică membrilor comisiei și îl menționează în încheierea raportului de sinteză asupra concursului, cu precizarea numărului de voturi „pentru”, respectiv „împotriva”, votul fiind menținut secret. În cazul în care votul „pentru” nu este acordat de majoritatea membrilor comisiei, postul scos la concurs nu este ocupat de niciun candidat. Ierarhia candidaților stabilită prin media generală nu poate fi modificată prin votul comisiei. Raportul de

sinteză asupra concursului este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de concurs, inclusiv de către președintele comisiei.

(9) Rezultatul concursului pentru fiecare candidat, inclusiv media obținută, este afișat pe pagina web a facultății/ UC, de către comisia de concurs, imediat după încheierea lucrărilor comisiei.

## **CAPITOLUL VI**

### **Soluționarea contestațiilor**

**Art. 19** (1) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, candidatul poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

(2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează și se depune la Registratura UBB și se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor, în interval de două zile lucrătoare de la termenul limită de depunere.

(3) Prin admiterea contestației se invalidează concursul.

(4) Nerespectarea prevederilor metodologiei de concurs de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile legale.

**Art. 20** (1) În vederea stabilirii componenței comisiilor de soluționare a contestațiilor, se parcurge aceeași procedură ca și în cazul componenței comisiei de concurs. Aprobarea de către Senat a componenței comisiilor de contestații se face concomitent cu aprobarea comisiilor de concurs.

(2) Membrii comisiei de concurs nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

(3) În urma aprobării de către Senatul UBB, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizia rectorului.

## **CAPITOLUL VII**

### **Aprobarea rezultatului concursului și numirea pe post**

**Art. 21** Consiliul facultății/ Consiliul științific al UBB analizează respectarea procedurilor de concurs prevăzute de legislația în vigoare și de prezenta metodologie și avizează raportul de

sinteză asupra concursului, în sensul respectării procedurilor de concurs. În consiliul facultății, reprezentanții studenților au drept de vot. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs și rezultatul concursului nu pot fi modificate de consiliul facultății/ Consiliul științific al UBB. Avizul consiliului este redactat în formatul prezentat în *Anexa nr. 11*.

**Art. 22** Pe baza avizului comisiei de specialitate a Senatului UBB, acordat în urma avizului consiliului facultății/ Consiliului științific al UBB, Senatul UBB analizează respectarea procedurilor legale și a celor stabilite prin prezenta metodologie și aprobă sau nu raportul de sinteză asupra concursului, validând sau, după caz, invalidând concursul (*Anexa nr. 12*). Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de Senatul UBB. Reprezentanții studenților au drept de vot.

**Art. 23** Rezultatul concursului se publică pe pagina web a concursului în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea concursului, precum și pe pagina web a UBB privitoare la concursuri.

**Art. 24** Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent în urma aprobării rezultatului concursului de către Senatul UBB se fac prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului. Numirea pe posturile de CSII și CSI se face în urma confirmării rezultatului concursului prin ordin de ministru.

**Art. 25** Pentru posturile didactice, decizia de numire și de acordare a titlului universitar aferent de către UBB, împreună cu raportul de concurs, se trimite de către Universitate ministerului de resort, în termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire.

## CAPITOLUL VIII

### Dispoziții finale

**Art. 26** În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi organizat din nou cu reluarea procedurii de concurs.

**Art. 27** (1) Se consideră a fi implicate în procedura de concurs persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de concurs;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de concurs;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul concursului;

d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care:

a) sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați;

b) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului.

(3) În cazul în care se constată situații de incompatibilitate în perioada prealabilă evaluării candidatului, membrul din comisia de concurs care se află într-o atare situație se înlocuiește cu un supleant. În caz contrar, Senatul UBB va invalida concursul. În situația în care, în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către Universitate sau a gradului profesional de cercetare-dezvoltare poate avea loc numai după soluționarea situației/ situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică ministerului de resort în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

**Art. 28** (1) Prin hotărârea consiliului facultății/ consiliului științific al UC, se vor propune standarde suplimentare față de cele naționale, precum și completarea ori detalierea indicatorilor specifici care sunt astfel luați în considerare, putând fi incluse și alte criterii ori indicatori specifici. Hotărârea consiliului se publică pe pagina web a facultății, respectiv a UC, se comunică Rectoratului spre informare, precum și Senatului UBB spre aprobare, urmând a face parte integrantă din prezenta metodologie de la momentul aprobării de către Senatul UBB.

(2) Hotărârile privind majorarea standardelor deja aprobate de către Senat potrivit metodologiei anterioare rămân valabile până în momentul în care facultățile solicită modificarea lor.

**Art. 29** (1) Pentru posturile didactice, concursurile se derulează în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.

(2) Pentru posturile de cercetare, durata și finalizarea concursului este de 30 de zile de la data încheierii înscrierii, la nivelul comisiei de concurs și de 45 de zile de la depunerea raportului comisiei de concurs, la nivelul instituției sau al unității organizatoare a concursului.



**ANEXA Nr. 1**

**CĂTRE**

**RECTORATUL UNIVERSITĂȚII ”BABEȘ-BOLYAI”**

**ÎN ATENȚIA**

**PRORECTORULUI RESPONSABIL DE RESURSELE UMANE**

Domnule Prorector.....,

Prin prezenta vă transmit lista posturilor (*didactice și/ sau de cercetare*) .....**propuse pentru ocuparea prin concurs pe durată (determinată și/ sau nedeterminată)**.....în semestrul (I / al II-lea) ..... al anului universitar ....., însoțită de extrasele din procesele-verbale ale ședințelor de (*departament/ școală doctorală/ unitate de cercetare*)..... și de extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului (*Facultății/ Consiliul Științific al UBB*)..... în care au fost avizate acestea, aprobată de către (*decan/ conducătorul unității de cercetare*).....

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Disciplinele din planul de învățământ/ Ariile de cercetare și limba de predare a fiecărei discipline (extrase din statele de funcții)	Durata angajării (nedeterminată/ determinată -nr.ani)

*Decan/ Conducătorul unității de cercetare,*  
(Semnătura)

*Secretar șef,*  
(Semnătura)

## ANEXA Nr. 2

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (se menționează departamentul/ unitatea de cercetare/ școala doctorală în cadrul căreia se fac propunerile de scoatere la concurs a posturilor)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea propunerilor de scoatere la concurs a posturilor (didactice și/sau de cercetare) pe durată (determinată și/sau nedeterminată) în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar .....**” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului de (departament/ școală doctorală/ unitate de cercetare), care a fost făcută luând în considerare:

- 1) faptul că posturile didactice și/ sau de cercetare propuse **figurează vacante** în statele de funcții pentru anul universitar .....
- 2) încadrarea în cheltuielile de personal;
- 3) dinamica populației școlare (nr. de studenți) și a ofertei educaționale (nr. de programe de studii);
- 4) **necesitatea imediată** de acoperire a activităților din structura posturilor propuse;
- 5) (alte argumente considerate relevante).....

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri, următoarea listă:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Disciplinele din planul de învățământ/ Ariile de cercetare și limba de predare a fiecărei discipline (extrase din statele de funcții)	Durata angajării (nedeterminată/ determinată -nr.ani)

Director,

.....

Întocmit,

.....



## ANEXA Nr. 3

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (se menționează facultatea și/sau Consiliul Științific al UBB, în cazul unităților de cercetare)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea propunerilor de scoatere la concurs a posturilor (didactice și/sau de cercetare) pe durată (determinată și/sau nedeterminată) în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar .....**” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului/ directorilor de (departament/ școală doctorală/ unitate de cercetare), care a fost făcută luând în considerare:

- 1) faptul că posturile didactice și/sau de cercetare propuse **figurează vacante** în statele de funcții pentru anul universitar .....
- 2) încadrarea în cheltuielile de personal;
- 3) dinamica populației școlare (nr. de studenți) și a ofertei educaționale (nr. de programe de studii);
- 4) **necesitatea imediată** de acoperire a activităților din structura posturilor propuse;
- 5) (alte argumente considerate relevante).....

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri, următoarea listă:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Disciplinele din planul de învățământ/ Ariile de cercetare și limba de predare a fiecărei discipline (extrase din statele de funcții)	Durata angajării (nedeterminată/ determinată -nr.ani)

Decan/ Președinte CȘ UBB,

Întocmit,

.....

.....

## ANEXA Nr. 4

### INFORMAȚII PUBLICE PRIVITOARE LA CONCURSURI

Denumire câmp	Descriere
Facultatea	
Departamentul	
Poziția în statul de funcții	
Funcția	
Disciplinele din încărcătura postului/ ariile de cercetare, așa cum figurează în statul de funcții	
Domeniul științific	
Descrierea postului scos la concurs	
Atribuții	
Perioada de înscriere la concurs	
Data și ora susținerii prelegerii/ probei orale	
Locul susținerii prelegerii/ probei orale	
Probele de concurs, data, ora și locul de susținere a acestora	
Tematica și bibliografia probelor de concurs	
Descrierea procedurii de concurs	
Perioada de comunicare a rezultatelor	
Perioada de depunere a contestațiilor	
Salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării	
Lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs	
Adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs	

## ANEXA Nr. 5

### DOSARUL DE CONCURS

#### ANEXA Nr. 5.1

#### OPIS

#### DOSAR DE CONCURS

#### pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare

FIECARE CANDIDAT VA PREZENTA DOUĂ MAPE:

##### I MAPA DE DOCUMENTE

##### II MAPA DE LUCRĂRI

I. MAPA DE DOCUMENTE	
1.	<b>Cerere de înscriere la concurs</b> , înregistrată în termenul legal de înscriere, semnată de candidat și datată, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar ( <i>în original</i> ). – <i>Anexa 5.2</i>
2.	<b>O propunere de dezvoltare a carierei</b> universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică ( <b>maximum 10 pagini</b> ).
3.	<b>Curriculum vitae</b> al candidatului ( <i>în original</i> , semnat pe fiecare pagină). <b>Curriculum vitae</b> al candidatului în format <i>electronic</i> , de tip PDF, fără semnătură, care la rubrica “Date personale” să cuprindă doar numele, prenumele candidatului și, opțional, adresa de e-mail. Candidatul își asumă condiția că formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin datele cu caracter personal (adresă, telefon, e-mail etc.) și semnătura, omise în cadrul documentului în format electronic. Curriculum-ul vitae al candidatului trebuie să includă: a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute; b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante; c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect sau în care a activat în calitate de membru, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate; d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.
4.	<b>Lista de lucrări</b> ale candidatului ( <i>în original</i> , semnată pe fiecare pagină). <b>Lista de lucrări</b> ale candidatului în format <i>electronic</i> , de tip PDF, fără semnătură. Candidatul își asumă condiția ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin semnătura, omisă în cadrul documentului în format electronic. Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel: <b>I. Pentru posturile didactice</b> a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări; b) teza sau tezele de doctorat;

	<p>c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;</p> <p>d) cărți și capitole în cărți;</p> <p>e) articole/studii, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;</p> <p>f) publicații în extenso, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate;</p> <p>g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.</p> <p><b>II Pentru posturile de cercetare</b></p> <p>teza/ tezele de doctorat; cărți publicate; articole/ studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS; studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); brevete de invenție; creații artistice/ performanțe sportive; proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/ grant; alte lucrări.</p>
5.	<p><b>Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor</b> specifice postului, completată și semnată de către candidat (<i>în original</i>, semnată pe fiecare pagină).</p> <p><b>Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor</b> specifice postului în format <i>electronic</i>, de tip PDF, fără semnătură. Candidatul își asumă condiția ca formatul letric și cel electronic să conțină aceleași informații, mai puțin semnătura, omisă în cadrul documentului în format electronic.</p> <p><i>Anexa nr. 5.3 - Fișă de verificare asistent de cercetare științifică</i></p> <p><i>Anexa nr. 5.4 - Fișă de verificare asistent universitar/ cercetător științific</i></p> <p><i>Anexa nr. 5.5 - Fișă de verificare lector/ șef de lucrări/ CSIII</i></p> <p><i>Anexa nr.5.6 - Instrucțiuni de întocmire a fișei de verificare conferențiar universitar/ CS II și profesor universitar/ CSI</i></p>
6.	<p>a) Pentru <b>toate posturile didactice și de cercetare, cu excepția postului de asistent de cercetare științifică pe durată nedeterminată</b>, documente referitoare la deținerea <b>diplomei de doctor: copia legalizată a diplomei de doctor</b> sau, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, <b>atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia</b>, în copie legalizată;</p> <p>b) Pentru <b>posturile de asistent universitar și asistent de cercetare ocupate pe durată determinată: dovada deținerii statutului de student doctorand</b>, atestată de institutul de studii doctorale din cadrul unei instituții de învățământ superior acreditată pentru studii postuniversitare de doctorat printr-o <b>adeverință</b> care să certifice statutul de student doctorand.</p>
7.	<p><b>Rezumatul tezei de doctorat</b>- în limba română și într-o limbă de circulație internațională.</p>
8.	<p>a) Pentru <b>toate posturile didactice: copii ale altor diplome care atestă studiile candidatului</b> (diplomă de <i>bacalaureat, licență, master/studii aprofundate și foile matricole ale acestora</i>) sau, în cazul în care diplomele originale nu sunt recunoscute în România, atestatele de recunoaștere sau echivalare a acestora; copii după alte diplome care atestă studiile candidatului. Copiile se semnează de candidat pentru certificare „conform cu originalul”;</p> <p>b) Pentru <b>toate posturile de cercetare: copii legalizate ale altor diplome care atestă studiile candidatului</b> (diplomă de <i>bacalaureat, licență, master/studii aprofundate și foile matricole ale acestora</i>) sau, în cazul în care diplomele originale nu sunt recunoscute în România, copiile simple ale diplomelor emise în străinătate, însoțite de copiile legalizate ale atestatelor de recunoaștere sau echivalare a acestora; copii după alte diplome care atestă studiile candidatului.</p>
9.	<p><b>Copia cărții de identitate</b> sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului.</p>
10.	<p>Doar pentru <b>posturile de cercetare: copie legalizată după certificatul de naștere.</b></p>

11.	<p>a) Pentru <b>toate posturile didactice</b>: În cazul în care candidatul și-a schimbat numele, <b>copie după documentul care atestă schimbarea numelui-certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui</b>;</p> <p>b) Pentru <b>toate posturile de cercetare</b>: În cazul în care candidatul și-a schimbat numele, <b>copie legalizată după documentul care atestă schimbarea numelui- certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui</b>.</p>
12.	<b>Declarație pe propria răspundere</b> a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 1/2011 în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate. -Anexa nr. 5.7
13.	<p>a) Pentru <b>toate posturile didactice</b>: <b>copie legalizată după carnetul de muncă sau adeverința de vechime în muncă în original</b> (doar în cazul persoanelor care nu au un contract individual de muncă cu Universitatea "Babeș-Bolyai");</p> <p>b) Pentru <b>toate posturile de cercetare</b>: <b>copie legalizată după carnetul de muncă, adeverința de vechime și copie extras din registrul general de evidență a salariaților. Pentru posturile de cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I</b> -adeverința de vechime în muncă, eliberată de instituția unde candidatul este titular, în care se evidențiază traiectoria profesională - perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului în învățământul superior/ cercetare științifică/ alte activități, precum și documentul/ documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior sau de activități de cercetare în țară ori în străinătate (în original; adeverințele din străinătate, în original, se prezintă însoțite de exemplarul tradus și legalizat).</p>
14.	<b>Lista de referenți</b> cu datele de contact ale acestora - doar în cazul concursului pentru posturile de <b>conferențiar universitar, cercetător științific gradul II, profesor universitar, cercetător științific gradul I</b> . -Anexa nr. 5.8
15.	<b>Dovada achitării taxei de participare la concurs</b> . Taxa se plătește la Casieria Universității, str. I.C. Brătianu nr 14. Cuantumul taxei este de 50 de lei pentru persoanele din afara UBB, respectiv 25 de lei pentru personalul UBB.
16.	Pentru <b>ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, dovada stăpânirii limbii respective</b> (certIFICATE lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii/stagii în țara/ limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni).
17.	Pentru <b>toate posturile de cercetare</b> : <b>asumarea răspunderii</b> , printr-un înscris olograf semnat de candidat, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarațiilor în fals, în conformitate cu legislația în vigoare (în original)
18.	<b>Doar pentru candidații la posturile de profesor universitar</b> : <b>copia atestatului de abilitare sau copia ordinului de ministru care conferă calitatea de conducător de doctorat</b> .
19.	<b>Doar pentru posturile de CS I și CS II</b> : actul doveditor al lipsei antecedentelor penale ( <b>cazierul judiciar</b> ) și o <b>adeverință medicală</b> .
20.	Consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal.
<b>II MAPA DE LUCRĂRI</b>	
	<b>Maximum 10 publicații</b> , brevete sau alte lucrări ale candidatului, <b>în format tipărit și electronic</b> , selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii

## ANEXA Nr. 5.2

[ Nr. înregistrare ]

DOMNULE RECTOR,

Subsemnatul(a) ....., născut/ă la data de (ziua, luna, anul) ....., cu domiciliul stabil în ....., strada ....., nr. ...., bl ....., ap. ...., tel. ...., absolvent al/ absolventă a Facultății de ....., secția....., angajat/ă în funcția de ..... la ....., vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la concursul pentru ocuparea postului de ....., poziția ....., disciplina(ele) .....

.....

la Departamentul/ Centrul ....., Facultatea/ Institutul .....

Menționez că am obținut titlul de doctor în domeniul ..... în data de .....

Concursul a fost anunțat (în Monitorul Oficial nr..... din data de ....., partea a III-a/ în ziarul ..... nr..... din data de ...../ pe site-ul UBB).

Cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe proprie răspundere că datele și informațiile prezentate în dosarul de concurs sunt autentice și se referă la propriile activități și realizări.

Data,

Semnătura candidatului,

Certific legalitatea înscrierii la concurs,

CONSILIER JURIDIC

Data, .....Semnătura,.....

Domnului Rector al Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca

### ANEXA Nr. 5.3

FACULTATEA/ INSTITUTUL \_\_\_\_\_  
DEPARTAMENTUL/ CENTRUL \_\_\_\_\_  
Concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_  
Disciplinele postului/ Ariile de cercetare \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru postul de  
**Asistent de cercetare științifică**

Candidat: ..... / Data nașterii: .....

Funcția actuală: ....., Data numirii în funcția actuală: .....

Instituția: .....

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

3. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității

Indicatori de performanță	Nr. min. realizări	Nr. realizări candidat
<b>Lucrări științifice recunoscute cel puțin național</b> *Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.	2	

Semnătură candidat,

## ANEXA Nr. 5.4

FACULTATEA/ INSTITUTUL \_\_\_\_\_  
 DEPARTAMENTUL/ CENTRUL \_\_\_\_\_  
 Concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_  
 Disciplinele postului/ Ariile de cercetare \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

### FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru postul de  
**Asistent universitar/ Cercetător științific**

Candidat: ..... / Data nașterii: .....

Funcția actuală: ....., Data numirii în funcția actuală: .....

Instituția: .....

#### 1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

#### 2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

#### 3. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității

Indicatori de performanță/ nr.min.realizări	Nr. realizări candidat
îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b> :  a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 4 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți) indexate în baze de date internaționale recunoscute (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin două lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;	



b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unei publicații situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;

c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unei cărți/ autor sau coautor al unui număr de două capitole științifice în volume colective (din care unul ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

Note: \* Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

\*\* Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.

\*\*\*Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

\*\*\*\*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

**Semnătură candidat,**

## ANEXA Nr. 5.5

FACULTATEA/ INSTITUTUL \_\_\_\_\_  
 DEPARTAMENTUL/ CENTRUL \_\_\_\_\_  
 Concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_  
 Disciplinele postului/ Ariile de cercetare \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

### FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru postul de  
**Lector universitar/ Șef de lucrări/ Cercetător științific gradul III**

Candidat: ..... / Data nașterii: .....

Funcția actuală: ....., Data numirii în funcția actuală: .....

Instituția: .....

#### 1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

#### 2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

#### 3. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității

Indicatori de performanță/ nr.min.realizări	Nr. realizări candidat
îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b> :  a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în baze de date internaționale recunoscute (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;	

b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art & Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;

c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

Note: \* Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

\*\* Suplimentar, pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice.

\*\*\* Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.

\*\*\*\*Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

\*\*\*\*\*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

**Semnătură candidat,**

## ANEXA Nr. 5.6

### Întocmirea fișei de verificare

a îndeplinirii standardelor Universității de prezentare la concurs pentru posturile de  
**profesor universitar, conferențiar universitar,  
cercetător științific gradul I și cercetător științific gradul II**  
**-specificații-**

Fișele de verificare pentru posturile de **conferențiar universitar/ CSII și profesor universitar/ CSI** se întocmesc de către fiecare candidat în funcție de standardele prevăzute în Ordinul de ministru care a aprobat standardele CNATDCU pentru fiecare domeniu în parte (OMENCS 6129/2016), la care se adaugă, acolo unde este cazul, standardele suplimentare aprobate prin hotărârea Senatului UBB, la propunerea facultăților.

**I** Pentru funcțiile de **conferențiar universitar și CS II** sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin *Ordinul Ministrului Educației și Naționale și Cercetării Științifice privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare nr. 6129/2016;*
- b) îndeplinirea, acolo unde este cazul, a standardelor minimale ale Universității, stabilite prin aprobarea de către Senatul UBB, la propunerea facultăților.

**II** Pentru funcțiile de **profesor universitar și CS I** sunt necesare cumulativ:

- a) îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice acestor funcții, stabilite prin *Ordinul Ministrului Educației și Naționale și Cercetării Științifice privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare nr. 6129/2016;*
- b) îndeplinirea, acolo unde este cazul, a standardelor minimale ale Universității, stabilite prin aprobarea de către Senatul UBB, la propunerea facultăților;
- c) deținerea calității de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi;
- d) deținerea atestatului de abilitare sau a calității de conducător de doctorat (exclusiv pentru funcția de profesor universitar).

\*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/ sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

Fișa de verificare va fi completată de către candidat într-un format care să faciliteze verificarea informațiilor: în coloane paralele vor fi introduse valorile standardelor minimale impuse de actele normative (stânga) și valorile finale obținute de către candidat pentru fiecare standard (dreapta).

## ANEXA Nr. 5.7

### DECLARAȚIE

Subsemnatul/ subsemnata .....,  
candidat(ă) la postul de ....., poz....., din  
cadrul Departamentului/ Centrului .....,  
Facultatea/ Institutul .....,  
cunoscând prevederile art. 295 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011 potrivit cărora *se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate*, precum și art. 295 alin. (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011 potrivit cărora *încălcarea prevederilor alin. (4) duce la invalidarea concursului*, declar pe propria răspundere că, în situația în care voi câștiga concursul pentru postul mai sus menționat, nu mă voi afla în nicio situație de incompatibilitate conform art. 295 alin. (4) din Legea nr. 1/2011.

Data: .....

**Numele, prenumele, semnătura**

.....

**ANEXA Nr. 5.8**

**LISTA DE REFERENȚI**

**pentru posturile de conferențiar universitar/ cercetător științific gradul II și  
profesor universitar/ cercetător științific gradul I**

**DATE DESPRE CANDIDAT**

Nume ..... Prenume .....

Postul pentru care candidează.....

Poziția ..... Departamentul/ Centrul

Facultatea/ Institutul .....

**REFERENȚI**

	<b>Nume și prenume</b>	<b>Titlu universitar</b>	<b>Specializare/ domeniu</b>	<b>Afilieră instituțională (Universitate/ Facultate/ Departament)</b>	<b>Adresă (e-mail și/ sau poștală)</b>
1.					
2.					
3.					

*(Candidații la posturile de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.)*

*(Candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.)*

**Candidat,**

.....

## ANEXA Nr. 6

### AVIZ

referitor la îndeplinirea exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică de către candidatul/ candidații la ocuparea postului de

Funcția didactică/ de cercetare	Poziția în statul de funcții	Departamentul/ Centrul
---------------------------------	------------------------------	------------------------

Comisia de evaluare, numită prin decizia rectorului UBB nr..... din data de..... și compusă din:

(se menționează funcția, numele și prenumele membrilor)

(1) .....

(2).....

(3).....

(...).....

#### I.Date candidați

La concurs s-au înscris următorii **candidați**:

(1).....

(2).....

(...).....

#### II.Verificarea îndeplinirii exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică

Candidatul (1)

Standard/ Exigență	Realizări candidat	Realizarea standardului minin  (DA/NU)
Doctorat/ doctorand în domeniul specific postului sau în domenii conexe (specificate în cadrul descrierii postului scos la	<i>se menționează domeniul pentru care a fost conferit titlul de doctor/ domeniul studiilor de doctorat</i>	

<b>concurs), în cazul posturilor interdisciplinare</b>		
--	--	--

(Se va alege standardul specific postului pentru care se acordă avizul)

<b>Standard/ Exigență</b>	<b>Realizări candidat</b>	<b>Realizarea standardului minim (DA/NU)</b>
---------------------------	---------------------------	--

<b>Standarde proprii ale UBB:</b> <b>ASISTENT CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ</b> <b>(se completează conform art. 11, alin (4) din Metodologie)</b>	<i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului</i>	
---	---	--

<b>Standarde proprii ale UBB:</b> <b>ASISTENT UNIVERSITAR/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC</b> <b>(se completează conform art. 11, alin (5) din Metodologie)</b> <i>Pentru posturile de asistent universitar pe durată nedeterminată/ cercetător științific, scoase la concurs la FSEGA, se va face referire și la criteriile suplimentare aprobate de Senatul UBB.</i>	<i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a, b sau c)</i>	
--	---	--

<b>Standarde proprii ale UBB:</b> <b>LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GRADUL III</b> <b>(se completează conform art. 11, alin (6) din Metodologie)</b> <i>Pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, se va face referire și la standardele minimale naționale, prevăzute de OMENCS nr. 6129/2016.</i> <i>Pentru posturile de lector universitar/ cercetător științific gradul III scoase la concurs la FSEGA, se va face referire și la criteriile suplimentare aprobate de Senatul UBB.</i>	<i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a,b sau c)</i>	
---	--	--



<p><b>Standarde proprii ale UBB:</b></p> <p><b>CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII</b>  <b>(se completează conform art. 11, alin (7) din Metodologie)</b>                  Fiecare facultate va completa standardele minimale prevăzute de OMENCS nr. 6129/2016, aferente domeniului în care se încadrează postul.  <i>Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Matematică și Informatică și Facultatea de Teatru și Film vor face referire și la criteriile suplimentare aprobate de Senatul UBB</i></p>	<p><i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate</i></p>	
---	---	--

<p><b>Standarde proprii ale UBB:</b></p> <p><b>PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI</b>  <b>(se completează conform art. 11, alin (8) din Metodologie)</b>                  Fiecare facultate va completa standardele minimale prevăzute de OMENCS nr. 6129/2016, aferente domeniului în care se încadrează postul.  <i>Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Matematică și Informatică și Facultatea de Teatru și Film vor face referire și la criteriile suplimentare aprobate de Senatul UBB</i></p>	<p><i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimale menționate</i></p>	
<p><b>Calitatea de director al cel puțin unui grant sau proiect de cercetare obținut prin competiție sau de membru în minimum trei astfel de granturi</b></p>	<p><i>se menționează nr. de granturi/ proiecte în care a fost director/ membru</i></p>	
<p><b>Deținerea atestatului de abilitare sau a calității de conducător de doctorat</b></p>		

<p><b>Palmares științific în concordanță cu domeniul științific specificat și cu descrierea postului pentru care candidează,</b></p>		
--	--	--

respectiv cu specializarea în cercetare prevăzută în anunțul concursului		
--	--	--

Pentru ocuparea unui post cu încărcătură didactică în limbă străină, dovada stăpânirii limbii respective (dovada certificării lingvistice în limba de predare la nivelul european C1 sau certificate atestând studii/stagii în țara / limba respectivă pe o durată cumulată de cel puțin 9 luni)	se menționează tipul de certificat/ durata studiilor/ stagiilor în țara/ limba respectivă	
--	---	--

Pentru posturile de la facultățile cu profil teologic- binecuvântarea ierarhului sub a cărui autoritate canonică se află facultatea.		
--	--	--

\*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

### III Observații:

.....

.....

.....

### IV Rezoluția comisiei de evaluare

Comisia de evaluare acordă/ nu acordă avizul referitor la îndeplinirea exigențelor și standardelor privind activitatea științifică și didactică de către candidatul .....

#### Comisia de evaluare:

(numele, prenumele, semnătura)

(1).....

(2).....

(3).....

(...).....

Data .....

## ANEXA Nr. 7

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

**CONSILIULUI** (*se menționează departamentul/ unitatea de cercetare în cadrul căreia se fac propunerile pentru componența nominală a comisiei/ comisiilor de concurs și a comisiei/ comisiilor de soluționare a contestațiilor*)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – **“Avizarea propunerilor privind componența nominală a comisiei/ comisiilor de concurs pentru ocuparea posturilor (didactice și/sau de cercetare) pe durată (determinată și/sau nedeterminată) în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar ..... și a comisiei/ comisiilor de soluționare a contestațiilor”** - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului de (*departament/ școală doctorală/ unitate de cercetare*), care a fost făcută luând în considerare

1) prevederile **art.17, alin. (2)-(13)** din *Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”*;

2) prevederile **art.20** din *Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”*.

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri**, componența nominală a comisiilor după cum urmează:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Comisia de concurs*	Comisia de soluționare a contestațiilor*
			Președinte Membri	Președinte Membri

(\*se menționează calitatea președintelui și apartenența instituțională a acestuia și a fiecărui membru)

Director,

.....

Întocmit,

.....

## ANEXA Nr. 8

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

CONSILIULUI (se menționează facultatea și/ sau Consiliul Științific al UBB, în cazul unităților de cercetare)

din data de .....

Ședința s-a desfășurat în prezența a .....membri, din care ..... cadre didactice, ..... studenți din efectivul de .....membri ai Consiliului.

La punctul ..... al ordinii de zi – “**Avizarea propunerilor privind componența nominală a comisiilor de concurs pentru ocuparea posturilor (didactice și/sau de cercetare) pe durată (determinată și/sau nedeterminată) în semestrul (I/ al II-lea) al anului universitar ..... și a comisiilor de soluționare a contestațiilor**” - s-a pus în discuția membrilor Consiliului propunerea directorului de (departament/ școală doctorală/ unitate de cercetare), care a fost făcută luând în considerare

1) prevederile **art.17, alin. (2)-(13)** din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”;

2) prevederile **art.20** din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”.

În urma analizei propunerilor din perspectiva punctelor menționate mai sus, **a fost avizată de către Consiliu, cu ..... voturi “pentru”, ..... voturi “împotriva” și ..... abțineri**, componența nominală a comisiilor după cum urmează:

Departamentul/ Centrul/ Institutul	Poziția în statul de funcții	Funcția didactică/ de cercetare	Comisia de concurs*	Comisia de soluționare a contestațiilor*
			Președinte Membri	Președinte Membri

(\*se menționează calitatea președintelui și apartenența instituțională a acestuia și a fiecărui membru)

Decan/ Președinte CȘ UBB,

Întocmit,

.....

.....

## ANEXA Nr. 9

### REFERATUL INDIVIDUAL DE APRECIERE

#### ANEXA NR. 9.1

##### REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de  
ASISTENT DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_,  
Instituția \_\_\_\_\_, Facultatea de \_\_\_\_\_,  
Departamentul \_\_\_\_\_  
numit prin **Decizia Rectorului nr.** (a se vedea documentul din dosarul de concurs al  
candidatului) \_\_\_\_\_ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de  
\_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_, din statul de funcții al Departamentului de  
\_\_\_\_\_, în urma evaluării datelor  
prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul  
\_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<b>ASISTENT DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ</b> <b>Mín. 2 lucrări științifice recunoscute cel puțin național</b> *Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.	<i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului</i>

#### 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

- a. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

---

---

---

---

---

- b. competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

---

---

---

---

---

- c. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

- d. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

- e. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

---

---



5. **Rezultate obținute**

<b>CANDIDAT</b> _____ _____	<b>Evaluarea dosarului individual</b> <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2)</i>	<b>Evaluarea probei orale</b>	<b>Evaluarea probei scrise</b>	<b>NOTA FINALĂ</b> <b>(media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă)</b>
<b>Note obținute</b>				

Data,

.....

Semnătură,

.....



## ANEXA NR. 9.2

### REFERAT DE APRECIERE

#### asupra concursului pentru ocuparea posturilor de ASISTENT UNIVERSITAR/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_  
Instituția \_\_\_\_\_, Facultatea de \_\_\_\_\_  
Departamentul \_\_\_\_\_, numit prin **Decizia Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului)** \_\_\_\_\_ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_ din statul de funcții al Departamentului de \_\_\_\_\_, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<p><b>ASISTENT UNIVERSITAR/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC</b></p> <p>îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b>:</p> <p>a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 4 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți) indexate în baze de date internaționale recunoscute (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin două lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;</p> <p>b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unei publicații situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art &amp; Humanities, conform SCImago</p>	<p><i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a, b sau c)</i></p>

<p>Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;</p> <p>c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unei cărți/ autor sau coautor al unui număr de două capitole științifice în volume colective (din care unul ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruhe Virtueller Katalog (KVK).</p> <p>Note: * Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.</p> <p>** Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.</p> <p>***Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).</p> <p>****Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.</p> <p>*****Pentru posturile de asistent universitar pe durată nedeterminată/ cercetător științific, scoase la concurs la FSEGA, se va face referire și la criteriile suplimentare aprobate de Senatul UBB</p>	
---	--

## 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

- a. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

---

---

---

---

---

- b. competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

---

---

---

---

---

- c. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

- d. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

- e. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

---

---

**3. Evaluarea probei orale**

(proba orală constă în prezentarea unui proiect de seminar/ laborator/ lucrări practice sau a unui proiect de cercetare, în funcție de natura și specialitatea postului)

Proba orală a avut loc în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, și a constat în

---

---

---

---

---

---

**4. Evaluarea probei scrise**

Proba scrisă s-a desfășurat în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_.

Subiectele la proba scrisă au fost:

(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

---

---

---

**5. Rezultate obținute**

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2)</i>	Evaluarea probei orale	Evaluarea probei scrise	NOTA FINALĂ (media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute				

Data,

.....

Semnătură,

.....

## ANEXA NR. 9.3

### REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GRADUL III

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_  
Instituția \_\_\_\_\_, Facultatea de \_\_\_\_\_  
Departamentul \_\_\_\_\_, numit prin **Decizia Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului)** \_\_\_\_\_  
ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_  
din statul de funcții al Departamentului \_\_\_\_\_  
în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimele și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
<p style="text-align: center;"><b>LECTOR UNIVERSITAR/ ȘEF DE LUCRĂRI/ CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GRADUL III</b></p> <p>îndeplinirea unuia dintre următoarele criterii științifice <b>alternative</b>:</p> <p>a) calitatea de autor/ coautor al unui număr de 8 lucrări științifice (articole/ capitole în cărți/ cărți), indexate în baze de date internaționale recunoscute (pentru articole) sau apărute la edituri de prestigiu din țară sau străinătate (pentru capitole/ cărți); pentru cel puțin 4 lucrări candidatul trebuie să fie autor principal;</p> <p>b) calitatea de autor/ coautor al unei publicații Science sau Nature sau de autor principal al unui număr de două articole dintr-o publicație situată în Top 10 în domeniu; ca referințe scientometrice se utilizează scorul de influență a articolului cf. WoS - Journal Citation Report, iar pentru domeniile umaniste se utilizează categoriile din aria Art &amp; Humanities, conform SCImago Journal Rank; scorul de influență se referă la anul publicării;</p>	<p><i>se menționează nr. de lucrări ale candidatului și categoria în care se încadrează (a,b sau c)</i></p>

c) pentru domeniile sociale și umaniste, una dintre următoarele alternative: calitatea de autor sau coautor al unui număr de două cărți (dintre care una ca autor principal)/ autor sau coautor al unui număr de 4 capitole științifice în volume colective (dintre care două ca autor principal)/ autor sau coautor al unei cărți (ca autor principal) și a două capitole științifice în volume colective (cel puțin un capitol ca autor principal); vor fi luate în considerare numai capitolele și cărțile indexate în Book Citation Index (WoS) sau disponibile în cel puțin 50 biblioteci indexate în catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK).

Note: \* Calitatea de autor principal se definește conform standardelor fiecărui domeniu.

\*\* Suplimentar, pentru posturile de lector scoase la concurs la facultățile de teologie, este necesară îndeplinirea standardelor minimale naționale specifice. Pentru posturile de lector universitar/ cercetător științific gradul III, scoase la concurs la FSEGA, se va face referire și la criteriile suplimentare aprobate de Senatul UBB.

\*\*\* Pentru domeniile vocaționale de referință arte, respectiv sport, maximum 50% din criteriile științifice stabilite la lit. a) pot fi asimilate cu realizări/ produse/ servicii artistice sau sportive. Criteriile de echivalare vor fi stabilite de facultățile de profil, avizate de Consiliul Științific al UBB și aprobate de Consiliul de Administrație al UBB.

\*\*\*\*Un articol apărut într-o publicație situată în Top 10 în domeniu este asimilat cu 4 articole indexate în baze de date internaționale recunoscute. Această echivalare vizează criteriul științific alternativ de la lit. a).

\*\*\*\*\*Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

## 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

---

---

---

---

---

---

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

---

---

---

---

---

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

### 3. Evaluarea probei orale/prelegerii

(pentru posturile de *lector universitar și șef de lucrări*, proba orală constă în prezentarea unui curs, în funcție de natura postului; pentru postul de CSIII proba orală constă într-o prelegere)

Proba orală a avut loc în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, și a constat în

---

---

---

---

---

---

---

---

### 4. Rezultate obținute

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual (conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 75% din nota finală	Evaluarea probei orale/ prelegerii 25% din nota finală	NOTA FINALĂ (media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute			

Data,

.....

Semnătură,

.....



## ANEXA NR. 9.4

### REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

**PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII**

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul \_\_\_\_\_, grad didactic \_\_\_\_\_  
Instituția \_\_\_\_\_, Facultatea de \_\_\_\_\_  
Departamentul \_\_\_\_\_, numit prin **Decizia Rectorului nr. (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului)** \_\_\_\_\_  
ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_  
din statul de funcții al Departamentului de \_\_\_\_\_  
în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

#### 1. Îndeplinirea standardelor minimele și a standardelor specifice

Standarde proprii ale UBB	Realizări candidat
Fiecare facultate va completa standardele minimele UBB prevăzute de OMENCS nr. 6129/2016, aferente domeniului în care se încadrează postul.  <i>Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Matematică și Informatică și Facultatea de Teatru și Film vor face referire și la criteriile suplimentare aprobate de Senatul UBB</i>	<i>se menționează punctajul obținut de candidat pentru fiecare dintre criteriile minimele menționate</i>  <i>în cazul posturilor de profesor universitar/ CS I se menționează și</i> <i>-numărul de granturi/ proiecte de cercetare obținute prin competiție în cadrul cărora candidatul a fost director sau membru</i> <i>- deținerea atestatului de abilitare sau a calității de conducător de doctorat (doar pentru postul de profesor universitar)</i>

#### 2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

---

---

---

---

---

---

---

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

---

---

---

---

---

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

---

---

---

---

---

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

---

---

---

---

---

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

---

---

---

---

**3. Evaluarea prelegerii publice**

(susținerea unei **prelegeri publice** de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

Prelegerea publică a avut loc în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, și a constat în

---

---

---

---

---

---

---

**4. Rezultate obținute**

CANDIDAT _____ _____	Evaluarea dosarului individual (conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 75% din nota finală	Evaluarea prelegerii publice 25% din nota finală	NOTA FINALĂ (media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute			

Data,

.....

Semnătură,

.....

## ANEXA NR. 10

Facultatea/ Institutul \_\_\_\_\_  
CONCURS pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_  
de la Departamentul/ Centrul \_\_\_\_\_  
publicat \_\_\_\_\_

### RAPORT DE SINTEZĂ asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare

Comisia de concurs, constituită în conformitate cu hotărârea Consiliului Facultății, aprobată de Senatul Universității “Babeș-Bolyai” și numită prin **Decizia Rectorului nr.** \_\_\_\_\_, compusă din:

(grad didactic, nume, prenume, afiliere instituțională)

**Președinte:** \_\_\_\_\_

**Membri:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

întocmește următorul raport:

#### **Date candidați**

La concurs s-au înscris următorii **candidați**:

(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

#### **1. Date cantitative:**

**Punctajul întrunit de candidat referitor la îndeplinirea standardelor minime specifice postului este:**

*Notă: În cazul în care există diferențe în acordarea punctajului între membrii comisiei de concurs, punctajul se stabilește prin votul majorității membrilor comisiei de concurs.*

**Candidatul (1)**

<b>Standarde proprii ale UBB</b>	<b>Realizări candidat</b>
<b>Se completează standardul minimal al postului scos la concurs, conform punctului 1 al referatului individual de apreciere</b>	<i>(se menționează punctajul sau numărul de realizări pentru fiecare din criteriile minimale, în funcție de domeniu și de tipul postului, conform punctajelor acordate la pct. 1 din referatele individuale de apreciere ale membrilor)</i>

**Candidatul (2)**

<b>Standarde proprii ale UBB</b>	<b>Realizări candidat</b>
<b>Se completează standardul minimal al postului scos la concurs, conform punctului 1 al referatului individual de apreciere</b>	<i>(se menționează punctajul sau numărul de realizări pentru fiecare din criteriile minimale, în funcție de domeniu și de tipul postului, conform punctajelor acordate la pct. 1 din referatele individuale de apreciere ale membrilor)</i>

**2. Date calitative:**

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs și a datelor direct cunoscute, se desprind cele ce urmează (se accentuează aspectele calitative referitoare la studii, activitățile științifice, calitățile didactice și alte competențe):

**Candidatul (1)**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Candidatul (2)**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**3. Rezultate obținute**

(se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a mediilor generale obținute)

<b>CANDIDATUL (1)</b> (nume, prenume) _____ _____	<b>Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale</b>
Președinte	$N_1$
Membru 1	$N_2=$
Membru 2	$N_3=$
Membru 3	$N_4=$
Membru 4	$N_5=$
<b>Media generală</b>  (media aritmetică a $N_1, N_2, N_3, N_4, N_5$ )	

<b>CANDIDATUL (2)</b> (nume, prenume) _____ _____	<b>Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale</b>
Președinte	N <sub>1</sub>
Membru 1	N <sub>2</sub> =
Membru 2	N <sub>3</sub> =
Membru 3	N <sub>4</sub> =
Membru 4	N <sub>5</sub> =
<b>Media generală</b>  (media aritmetică a N <sub>1</sub> , N <sub>2</sub> , N <sub>3</sub> , N <sub>4</sub> , N <sub>5</sub> )	

Pentru a se califica în vederea ocupării postului scos la concurs, candidații trebuie să fi obținut la fiecare probă cel puțin nota 6 (șase), să aibă nota finală a fiecărui referent de cel puțin 7 (șapte) și să obțină media generală în raportul asupra concursului cel puțin 8,50.

#### 4. Ierarhia candidaților pe baza mediei generale

<b>Poziția în ierarhie</b>	<b>Nume candidat</b>	<b>Media generală</b>
<b>Poziția 1</b> (pe prima poziție se trece candidatul care a obținut cea mai mare medie)		
<b>Poziția 2</b>		

5. **Votul comisiei asupra raportului de concurs**

COMISIA DE CONCURS		
Efectiv	Voturi	
	<i>Pentru</i>	contra

6. **Decizia comisiei de concurs**

*(se adoptă în urma supunerii la vot secret a raportului asupra concursului)*

Comisia de concurs aprobă raportul asupra concursului cu \_\_\_\_\_ voturi PENTRU.

*În cazul în care votul PENTRU nu este acordat de majoritatea membrilor comisiei, postul scos la concurs nu este ocupat de niciun candidat.*

Data \_\_\_\_\_

Președinte: \_\_\_\_\_

Membri: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## ANEXA NR. 11

### EXTRAS

#### DIN PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI

#### CONSILIULUI (FACULTĂȚII/ CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC AL UBB)

din data de \_\_\_\_\_

Ședința s-a desfășurat în prezența a \_\_\_\_ membri, din care \_\_\_\_ cadre didactice, \_\_\_\_ studenți\* din efectivul de \_\_\_\_ membri ai Consiliului.

La punctul \_\_\_\_ al ordinii de zi – “**Avizarea rapoartelor asupra concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice**”- s-a pus în discuția Consiliului *respectarea procedurilor stabilite prin metodologia cadru de concurs și metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor vacante.*

Se constată că a fost/ nu a fost formulată contestație conform prevederilor legale.

Votul Comisiei de concurs cu privire la raportul asupra concursului și votul Consiliului referitor la respectarea procedurilor stabilite prin metodologia de concurs, exprimat în cadrul ședinței în cauză, sunt după cum urmează:

Departamentul/  Centrul	Postul (funcția didactică/ de cercetare și nr.pozității în statul de funcții)	Ierarhia candidaților conform raportului sintetic al comisiei de concurs		Votul Comisiei de concurs		Votul Consiliului		
		Numele și prenumele candidaților	Media generală	pentru	contra	pentru	contra	abțineri
		Poziția (1)						
		Poziția (2)						

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul **acordă/nu acordă** avizul său raportului asupra concursului.

Decan/ Președinte CȘ UBB

Întocmit,

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ANEXA NR. 12**

<p align="center"><b>BULETIN VOT</b></p> <p align="center">posturi (<i>didactice și/sau de cercetare</i>) scoase la concurs pe durată .....                      în semestrul ..... al anului universitar.....</p>																					
Nr crt	Facultate / Institut	Departament / Centru	Poziție în statul de funcții	Funcție didactică / de cercetare	Candidați	Punctaj standard minimal	Punctaj realizat de candidat	Notă concurs	Comisie de concurs		Consiliu facultate/ Consiliu științific			SENAT							
									Voturi		Voturi respectare metodologie			Voturi respectare metodologie							
									P	C	P	C	A	P	C	A					

## ANEXA NR 13

### **Prevederi metodologice temporare aduse în vederea aplicării *Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai”***

#### **I. Prevederi referitoare la înscrierea la concurs a candidaților**

1. Dosarul de înscriere se depune la Registratura Universității “Babeș-Bolyai”, personal sau prin intermediul serviciilor de poștă ori curierat, care să permită confirmarea primirii în cadrul termenului de înscriere, doar în formă completă, conținând toate documentele aferente postului pentru care candidatul aplică, în ordinea prevăzută de Anexa nr. 5.1-Opis dosar de concurs. Acesta se verifică ulterior de către biroul de specialitate din cadrul Rectoratului.
2. În situația depunerii unor documente neconforme sau a unor dosare incomplete, candidații sunt contactați de către biroul de specialitate al Rectoratului, prin intermediul e-mailului, la adresa specificată în cererea de înscriere la concurs (Anexa nr. 5.2) și sunt invitați să depună la Registratura Universității documentele conforme, până la data limită de înscriere prevăzută de calendarul concursului.
3. Taxa pentru înscrierea la concurs se achită prin bancă, iar confirmarea de plată se atașează la dosarul de concurs.

#### **II. Precizări referitoare la lucrările comisiilor de evaluare**

1. În vederea verificării îndeplinirii de către candidați a exigențelor prevăzute de art. 11, alin. (2)-(12) din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea “Babeș-Bolyai” și a acordării unui aviz referitor la îndeplinirea acestora, comisiile de evaluare consultă informațiile referitoare la activitatea candidaților prin accesarea exclusiv online a documentelor. Biroul de specialitate al Rectoratului asigură, în acest scop, scanarea integrală a mapelor de documente ale candidaților și informarea facultăților în ceea ce privește accesarea documentelor.
2. Formularele avizelor, completate de către comisiile de evaluare, se transmit biroului de specialitate al Rectoratului, în format original (prin Registratura UBB) și în format electronic (variantea originală scanată), în termenul prevăzut de calendarul concursului.

### **III. Precizări referitoare la lucrările comisiilor de concurs**

1. În vederea evaluării de către comisiile de concurs a candidaților care întrunesc condițiile legale de participare, consultarea dosarelor de concurs (a. Mapele de documente; b. Mapele de publicații) se face astfel:

a. Mapele de documente (scanate integral în etapa verificării de către comisiile de evaluare și completate cu avizele comisiilor de evaluare și cu deciziile rectorului de numire a comisiilor de concurs și a comisiilor de soluționare a contestațiilor) sunt accesate de către comisiile de concurs exclusiv on-line. Biroul de specialitate al Rectoratului asigură, în acest scop, informarea facultăților în ceea ce privește accesarea mapelor de documente.

b. Mapele de publicații (în format fizic), depuse la Registratura UBB în termenul prevăzut de calendarul concursului, de către biroul de specialitate al Rectoratului, sunt preluate în timp util de către facultăți și transmise membrilor comisiilor de concurs, de către secretariatele decanatelor/ UC, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.

2. Comisia de concurs stabilește, pe baza tematicii și bibliografiei de concurs, tema prezentării probei orale pentru posturile de asistent de cercetare științifică, asistent universitar, cercetător științific, lector universitar, șef de lucrări, cercetător științific gradul III și o comunică candidaților cu 48 de ore înaintea susținerii probei, prin e-mail și prin afișarea la avizierul și pagina web a facultății, cu menționarea datei și orei afișării, sub semnătura președintelui comisiei de concurs.

3. Concursul (atât proba orală, cât și proba scrisă, acolo unde este cazul) se derulează on-line, prin intermediul sistemelor de videoconferință on-line oferite de Universitate (Microsoft Teams, Zoom, etc).

4. Concursul se înregistrează prin intermediul sistemelor de videoconferință on-line, iar înregistrarea se depune la dosarul candidatului.

5. La susținerea probei orale sunt prezenți în sala alocată susținerii președintele comisiei, candidatul și un membru al comisiei de concurs. Ceilalți membri ai comisiei de concurs participă la susținere în direct, on-line.

6. Lucrarea scrisă a candidatului, în cadrul probei scrise, se transmite membrilor comisiei care participă on-line prin e-mail, imediat după încheierea probei.

7. Procedura de vot se realizează pe platforme securizate (Microsoft Teams, Google forms etc.) și nu se va cere repondenților niciun fel de identificare a acestora. Toți membrii comisiei votează prin intermediul platformei alese.

8. Referatele de apreciere, raportul de sinteză și declarațiile referitoare la incompatibilități, semnate digital, se atașează dosarului de concurs, urmând ca acestea să fie atașate, cu semnătura în format original, în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de data avizării raportului de sinteză în consiliul facultății/Consiliul Științific al UBB. Președintele comisiei are responsabilitatea ca referatele de apreciere, referatul de sinteză și declarațiile referitoare la incompatibilități să fie semnate de către toți membrii comisiei de concurs.

9. Rezultatul concursului pentru fiecare candidat, inclusiv media obținută, este afișat la avizierul și pagina web a facultății/UC, de către comisia de concurs, imediat după încheierea lucrărilor comisiei.

10. În urma întocmirii documentelor de către comisiile de concurs, a avizării rapoartelor asupra concursurilor de către consiliile facultăților/Consiliul Științific al UBB și a întocmirii extraselor din procesele-verbale ale ședințelor acestora, facultățile transmit, prin Registratura UBB, documentele originale și mapele de publicații biroului de specialitate al Rectoratului, în plic închis, pentru fiecare candidat în parte.

#### **IV. Precizări referitoare la soluționarea contestațiilor**

1. În vederea soluționării contestațiilor, comisia de contestații se întâlnește on-line, prin intermediul sistemelor de videoconferință on-line oferite de Universitate (Microsoft Teams, Zoom etc.).

2. Persoanele implicate în procedura de concurs, conform art. 27, alin. (1) din Metodologia proprie de concurs aprobată prin Hotărârea Senatului Universității "Babeș-Bolyai" nr. 22.338/03.12.2018, au obligația de a pune la dispoziția comisiei de soluționare a contestațiilor toate documentele solicitate de aceasta, în format electronic.

3. Răspunsul comisiei de contestații se atașează dosarului de concurs cu semnătura digitală, urmând ca acesta să fie atașat cu semnătura în format original în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de data avizării raportului de sinteză în consiliile facultăților/Consiliul Științific al UBB. Președintele comisiei de contestații are responsabilitatea ca răspunsul comisiei să fie semnat de către toți membrii comisiei de concurs.

C. Atunci când situația la nivel național o va permite, prevederile prezentei anexe își vor înceta valabilitatea, aplicându-se integral *Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea "Babeș-Bolyai"* aprobată prin Hotărârea Senatului nr. 22.338 din 0.12.2018, cu modificările și completările prevăzute în Anexa 1 a prezentei hotărâri.