



**Proces verbal**  
**al ședinței Senatului Universității Babeș-Bolyai**  
**din 2 iunie 2014**

Au fost prezenți 102 senatori din 137 [Facultatea de Litere a încheiat procedura de alegere a unui nou membru în Senat care s-a validat în această ședință, în urma demisiei din funcția de senator a unuia din reprezentanții Facultății, într-o situație similară fiind și reprezentanții studenților.], condiția de cворum a fost îndeplinită.

Domnul Președinte a deschis ședința prin salutul adresat Rectorului, Senatorilor și Prorectorilor prezenți, urmând prezentarea Ordinii de zi, după cum urmează:

Ordinea de zi:

➤ **Validări**

1. Membru Senat, Facultatea de Litere: Lect. dr. Adrian Chircu
2. Conducători de doctorat:
  - în cadrul școlii doctorale *Drept*
    - domnul Conf. Dr. Dan Mircea Bob
  - în cadrul școlii doctorale *Sociologie*:
    - doamna Prof. Dr. Cornelia Mureșan
  - în cadrul școlii doctorale *Teologie Ortodoxă*:
    - domnul Conf. Dr. Cristian Tia
  - în cadrul școlii doctorale *Științe politice și ale comunicării*:
    - domnul Prof. Dr. Dan Tudor Lazăr
  - în cadrul școlii doctorale *Științe politice și ale comunicării*:
    - domnul cercetător Remus Gabriel Anghel
  - în cadrul școlii doctorale *Fizică*:
    - domnul Conf. dr. Gheorghe-Lucian Baia

➤ **Regulamente/Methodologii**

1. Aprobare planuri de învățământ
2. Rapoarte de monitorizare: Comisia de buget, Comisia de resurse umane și titluri academice, Comisia de competitivitate și cercetare științifică, Comisia de strategii



➤ **Documente curente**

1. Solicitare organizare examen finalizare studii pentru absolvenții Institutului Teologic Adventist, promoția 2014, **Programul de studiu de licență: Asistență socială** la UBB
2. Solicitare de susținere a examenului de finalizare a studiilor nivel licență pentru absolventa Universității București, **Mihăiescu (căsătorita Rațiu) Oana-Aida**, Facultatea de Limbi și Literaturi Străine, promoția 2008 la UBB
3. Solicitare de susținere a examenului de finalizare a studiilor nivel licență pentru absolventa Universității Sapientia, **Moldovan P. Noemi**, **Programul de studiu de licență: Pedagogie**, promoția 2008 la UBB
4. Aprobare prelungire stagiul doctorat domnului **Bercean Radu - Vlad**
5. Aprobare susținere **activității didactice la alte universități**
6. Avizare programe de studii universitare de master în vederea încadrării lor într-un domeniu de studii universitare de master acreditat
7. Prolungiri activitate
8. Aprobare titluri **DHC/PHC**

➤ **Diverse**

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu Ordinea de zi.

**Domnul Președinte** a dat cuvântul Domnului Rector.

**Domnul Rector:** Am primit vizitele unor oaspeți de la alte universități pentru acordurile bilaterale și multilaterale de colaborare și am făcut la rândul nostru o serie de vizite în universități din străinătate. Prioritatea este aducerea de studenți străini la toate nivelurile de studii – licență, masterat, doctorat.

Vă informez că lucrăm la un proiect strategic de creștere a vizibilității noastre prin cercetare. Cred că vom găsi soluții de a stimula cercetarea din Universitate inclusiv din punct de vedere financiar. În ce privește cercetarea, în raport cu Universitatea București și UAIC cu care suntem în competiție, mai avem de lucrat.

Senatul lucrează la elaborarea unui nou text al Cartei UBB care să poată fi menținută o vreme mai îndelungată. Dorim să facem o Cartă stabilă, cât mai adecvată specificului UBB.



**Domnul Președinte:** La ședința anterioară v-am informat care sunt pașii în procesul de elaborare a Cartei. Unii dintre colegi deja ne-au comunicat unele observații în legătură cu modul în care privesc anumite aspecte din Cartă. Așteptăm în continuare din partea tuturor colegilor să ne transmită pozițiile lor. Dacă nu, după Senatul din iulie, sperăm să fie gata draftul Cartei, text care va rămâne în dezbatere publică până în toamnă.

În legătură cu cercetarea, mi s-a comunicat din partea Comisiei de cercetare și competitivitate că în Senatul din luna iulie va exista un document cu privire la modul de dezvoltare a cercetării și inclusiv la chestiunea susținerii financiare.

La secțiunea **Validări, punctul 1, Domnul Președinte** a invitat senatorii să se pronunțe în buletinele de vot cu privire la calitatea de membru al Senatului pentru domnul Lect. univ. dr. Adrian Chircu de la Facultatea de Litere. Rezultatul votului secret, nominal a fost următorul: 89 voturi pentru, 2 împotriva.

La secțiunea **Validări, punctul 2, Domnul Președinte** a dat cuvântul domnului Simion Șimon pentru a prezenta cadrele didactice propuse spre a fi numite în calitatea de conducător de doctorat.

**Domnul Simion Șimon** a prezentat cadrele didactice propuse pentru a fi numite în calitatea de conducător de doctorat. Rezultatele votului secret nominal au fost următoarele din 91 de buletine de vot completate: în cadrul școlii doctorale *Drept*, domnul **Conf. dr. Dan Mircea Bob** – 88 voturi pentru, 3 împotriva, 0 nule; în cadrul școlii doctorale *Sociologie*, doamna **Prof. dr. Cornelia Mureșan** – 89 voturi pentru, 2 împotriva; în cadrul școlii doctorale *Teologie ortodoxă*, domnul **Conf. dr. Cristian Tia** – 89 voturi pentru, 2 împotriva; în cadrul școlii doctorale *Științe politice și ale comunicării*, domnul **Prof. dr. Dan Tudor Lazăr** – 82 voturi pentru, 7 împotriva, 2 nule; în cadrul școlii doctorale *Științe politice și ale comunicării*, domnul cercetător **Remus Gabriel Anghel** – 83 voturi pentru, 7 împotriva, 1 buletin de vot nul; în cadrul școlii doctorale *Fizică*, domnul **Conf. dr. Gheorghe Lucian Baia** – 87 voturi pentru, 3 împotriva, 1 buletin de vot nul. Domnul Simion Șimon a subliniat importanța informării Senatului cu privire la gradul de îndeplinire a criteriilor pentru gradul de profesor a acestor candidați, și a precizat că aceste cadre didactice propuse pentru calitatea de conducător de doctorat, și care au gradul de conferențiar îndeplinesc criteriile specifice gradului de profesor.



La secțiunea **Regulamente/Methodologii**, **punctul 1**, Domnul Președinte a dat cuvântul domnului Horia Pop pentru a prezenta planurile de învățământ.

**Domnul Horia Pop:** Comisia de curriculum, calitate și învățământ netradițional a avizat favorabil planurile de învățământ valabile începând cu anul universitar 2014-2015 pentru programele de studiu licență, învățământ cu frecvență, frecvență redusă și învățământ la distanță și programele de studiu de master, învățământ cu frecvență și cu frecvență redusă.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu planurile de învățământ pentru anul universitar 2014-2015.

La secțiunea **Regulamente/Methodologii**, **punctul 2**, **Domnul Președinte** a explicat că raportul de monitorizare din partea Comisiei de buget va fi prezentat în ședința din luna iulie. Pentru prezentarea raportului de monitorizare al Comisiei de resurse umane și titluri academice, a dat cuvântul doamnei Luminița Silaghi-Dumitrescu.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** Comisia de resurse umane și titluri academice a parcurs prima etapă a monitorizării. Am analizat împreună cu domnul prorector responsabil cu cercetarea obiectivele propuse și gradul de îndeplinire a acestora. S-a constatat că există trei documente care urmează să fie elaborate de prorectoratul responsabil cu resursa umană: noua metodologie pentru ocuparea posturilor didactice, o metodologie cu criterii și indicatori pentru evaluările din 2014-2015, actualizarea standardelor proprii pentru toate posturile didactice în acord cu prestigiul și calitatea Universității noastre de cercetare avansată și educație. Aceste documente trebuie să fie finalizate de prorectoratul de resort până în 30.06.2014. Comisia se va întâlni săptămâna viitoare cu domnul prorector Radu Catană pentru a dezbate forma finală a documentelor și a le supune dezbaterii în ședința Senatului din 7 iulie 2014. Avem rugămintea către conducerile Facultăților să aibă mai multă grijă în respectarea regulamentelor de alcătuire a comisiilor de concurs, astfel încât să nu mai fie nevoie de o perioadă lungă de timp pentru clarificarea situației comisiilor de concurs. Am dori ca documentele să fie trimise în formatul pe care prorectoratul îl cere, și să fie trimise în termen, pentru ca documentele să fie analizate și să fie evitate greșelile datorate presiunii timpului. Domnul prorector a fost prezent la toate ședințele noastre, astfel încât am putut clarifica toate problemele apărute pe parcurs.



**Domnul Președinte:** În legătură cu procesul de monitorizare pe care îl realizează Comisia de strategie, am avut un singur punct în atenția noastră, și anume Planul strategic. Am avut mai multe discuții cu colegul Dan Chiribucă pentru că atunci când vorbim de Planul operațional și cel strategic, trebuie să încercăm să respectăm o anumită metodologie și o anumită structură de elaborare. Față de anul trecut, lucrurile stau mult mai bine, însă rămâne ca pe viitor să ne orientăm și mai bine în ceea ce privește necesarul de specializări astfel încât modul de proiectare sau de reformulare a unor specializări să fie observat și alcătuit din timp, pentru a putea crește atractivitatea și implicit numărul de studenți.

Cealaltă chestiune punctuală vizează procesul de internaționalizare, prezentat de domnul director Mircea Maniu în ședința anterioară. Însă trebuie să fim foarte conștienți că elementele de internaționalizare trebuie să plece de la fiecare facultate în parte. Aici discutăm în prezent cu factorii responsabili pentru ca, plecând de la facultăți, să realizăm acele puncte care pot să ne deschidă spre mediul internațional, spre atragerea de studenți străini.

Un al treilea punct a fost cel care vizează zona ranking-urilor și a modului în care noi figurăm în acestea. Aici nu exprim o critică, ci o observație practică: în cazul ranking-urilor care colectează date doar din prezentările electronice, noi nu ne găsim pe o poziție bună. De aceea, trebuie găsite cele mai potrivite modalități ca prezentarea electronică a Universității să fie mult mai consistentă, și toate elementele solicitate în ranking-uri să fie reflectate pe paginile de web ale facultăților. În momentul în care construim acest mod de prezentare electronică trebuie să avem în vedere elementele conținute în itemii propuși de diversele ranking-uri.

Se va realiza o nouă strategie în ceea ce privește zona cercetării pentru că trebuie să creștem efectiv producția și rezultatele cercetării științifice din Universitatea noastră. Nu mă refer doar la raportarea cercetării din partea Centrelor, ci și la colaborarea efectivă cu mediul de afaceri pe plan național și internațional.

Prioritatea noastră acum este elaborarea Cartei în vederea căreia se desfășoară o colaborare apropiată între Senat și Consiliul de Administrație. Dorim să finalizăm Carta până la finele anului universitar. Noul text al Cartei va trebui să fie unul stabil, care să reziste schimbărilor legislative. Acest text va avea anexată o parte de regulamente care să fie prezentate ca elemente de lucru la fiecare capitol în parte al textului Cartei.

La secțiunea **Documente curente, punctul 1**, Domnul Președinte a prezentat solicitarea de organizare a examenului de finalizare a studiilor la Universitatea Babeș-Bolyai pentru absolvenții Institutului Teologic Adventist, promoția 2014,



programul de studiu de licență *Asistență socială*, 3 ani cu frecvență, limba de predare română.

**Votul Senatului:** 1 abținere, restul voturilor au fost pentru aprobarea solicitării de organizare a examenului de finalizare a studiilor.

La secțiunea **Documente curente, punctul 2**, Domnul Președinte a prezentat solicitarea doamnei **Mihăiescu (căs. Rațiu) Oana-Aida**, absolventă fără examen de licență a Universității din București, Facultatea de Limbi și Literaturi Străine, specializarea Limbi moderne aplicate (engleză-spaniolă), învățământ de zi, promoția 2008, de a susține examenul de finalizare studii nivel licență la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Facultatea de Litere.

**Votul Senatului:** 1 abținere, restul voturilor au fost pentru aprobarea solicitării doamnei **Mihăiescu (căs. Rațiu) Oana-Aida**.

La secțiunea **Documente curente, punctul 3**, Domnul Președinte a prezentat solicitarea doamnei **Moldován P. Noémi**, absolventă fără examen de licență a Universității Sapientia din Cluj-Napoca, programul de studiu de licență *Pedagogie*, în limba maghiară, 4 ani, zi, promoția 2008, de a susține examenul de finalizare studii nivel licență la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu solicitarea doamnei **Moldován P. Noémi**.

La secțiunea **Documente curente, punctul 4**, Domnul Președinte a prezentat solicitarea de prelungire a doctoratului pentru: **BERCEAN R. Radu-Vlad**, conducător de doctorat Prof. univ. dr. Partenie **DUMBRAVĂ**, pentru anii universitari 2012-2014 (24 luni, primul + al doilea an de prelungire), pentru realizarea și prezentarea unui raport de cercetare restant, cu precizarea că taxele de școlarizare vor fi suportate de către studentul-doctorand.

**Votul Senatului:** 1 împotriva, restul voturilor au fost pentru aprobarea prelungirii doctoratului.



La secțiunea **Documente curente, punctul 5**, Domnul Președinte a dat cuvântul doamnei Luminița Silaghi-Dumitrescu pentru a prezenta solicitările de susținere a unor activități didactice în alte universități.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu** a prezentat solicitarea doamnei **Asist. univ. dr. Monica Maria COROȘ** de la Facultatea de Business, Departamentul de Servicii de Ospitalitate, de a susține activități didactice la École de Management de Normandie, Franța, cu precizarea că acest tip de activitate didactică, desfășurându-se în cadrul programului Erasmus, nu are nevoie de aprobarea Senatului.

Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu a prezentat solicitarea doamnei **Conf. univ. dr. Anca Mănuțiu** de la Facultatea de Teatru și Televiziune, de a susține activități didactice în regim modular, la Centrul de excelență în studiul imaginii (CESI) al Universității din București, la finele semestrului II, al anului universitar 2013-2014, în cadrul programul masteral interdisciplinar „Spectacol, Multimedia, Societate” coorganizat de CESI, Universitatea București și Universitatea de arhitectură „Ion Mincu”.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu aprobarea solicitării doamnei **Conf. univ. dr. Anca Mănuțiu**.

**Domnul Președinte:** Din partea Senatului vom transmite o comunicare către Decanate cu privire la faptul că nu este necesară aprobarea Senatului pentru a desfășura activități didactice în programul Erasmus.

La secțiunea **Documente curente, punctul 6**, Domnul Președinte a dat cuvântul Domnului Horia Pop pentru a prezenta programele de master în vederea încadrării lor într-un domeniu de studii universitare de master acreditat.

**Domnul Horia Pop:** Programele de master propuse în vederea încadrării lor într-un domeniu de studii universitare de master acreditat sunt următoarele: 1) Program de master: Facultatea de Drept, domeniul *Drept*, specializarea *Dreptul internațional și comparat al afacerilor* (în limba engleză), număr credite: 60, forma de învățământ: IF. 2) Program de master: Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, domeniul *Științe ale Educației*, specializarea *Designer instrucțional*, număr credite: 120, forma de învățământ: IF.



**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu programele de master propuse în vederea încadrării lor într-un domeniu de studii universitare de master acreditat.

La secțiunea **Documente curente, punctul 7**, Domnul Președinte a dat cuvântul doamnei Luminița Silaghi-Dumitrescu pentru a prezenta solicitările de prelungire a activității.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** Comisia de resurse umane și titluri academice a avizat favorabil trei solicitări de prelungire a activității, după cum urmează: **Conf. dr. Cornel Popovici**, Facultatea de Educație fizică și Sport, *continuarea activității didactice în anul universitar 2014-2015 în regim plata cu ora*; **Prof. dr. Vasile Boari**, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, *continuarea activității după pensionare, prin contract individual de muncă pe durată determinată de 1 an*; **Prof. dr. Dumitru Dumitrescu**, Facultatea de Matematică și Informatică, *menținerea calității de titular după împlinirea vârstei de 65 ani*.

A mai existat o solicitare din partea doamnei Prof. univ. dr. Sofia Chirică, domnia sa nu îndeplinește criteriile de prelungire începând cu faptul că nu este conducător de doctorat, deci apreciem ca nefondată solicitarea și de aceea nici nu apare pe buletinele de vot.

Rezultatul votului secret, nominal pentru prelungirile de activitate a fost următorul dintr-un număr de 91 de buletine de vot completate: **Conf. dr. Cornel Popovici**, Facultatea de Educație fizică și Sport, *continuarea activității didactice în anul universitar 2014-2015 în regim plata cu ora* – 78 voturi pentru, 12 împotrivă, 1 buletin de vot nul; **Prof. dr. Vasile Boari**, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, *continuarea activității după pensionare, prin contract individual de muncă pe durată determinată de 1 an* – 73 voturi pentru, 16 împotrivă, 2 nule; **Prof. dr. Dumitru Dumitrescu**, Facultatea de Matematică și Informatică, *menținerea calității de titular după împlinirea vârstei de 65 ani* – 68 voturi pentru, 22 împotrivă, 1 buletin de vot nul.

La secțiunea **Documente curente, punctul 8**, Domnul Președinte a dat cuvântul doamnei Luminița Silaghi-Dumitrescu pentru a prezenta propunerile de acordare a titlului de Doctor Honoris Causa și Profesor Honoris Causa.





**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** Au apărut foarte multe propuneri pentru acordare de Doctor Honoris Causa și Profesor Honoris Causa, după cum urmează: 1) domnului **Zenon KALUZA**, propus de Facultatea de Istorie și Filozofie; 2) domnului **Antonio Lobo ANTUNES**, propus de Facultatea de Litere; 3) domnului **Prof. dr. Colin MACLEOD**, propus de Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației; 4) domnului **Prof. dr. Ludwig HILMER**, propus de Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării; 5) domnului **Prof. dr. Antonio VARSORI**, propus de Facultatea de Studii Europene și propunerile de acordare a titlului de *Profesor Honoris Causa*: 1) domnului **Prof. univ. dr. Ravi P. AGARWAL**, propus de Facultatea de Matematică și Informatică; 2) doamnei **THORS Astrid Gunilla Margareta**, propusă de Facultatea de Drept; 3) domnului **Raed ARAFAT**, propus de Facultatea de Știința și Ingineria Mediului; 4) doamnei **SANDOR-SZALAY Elisabeth**, propusă de Facultatea de Drept. Aceste solicitări au avizul favorabil al Comisiei de resurse umane și titluri academice.

**Votul Senatului:** 8 abțineri, restul voturilor au fost pentru aprobarea propunerilor de acordare a titlului de Doctor Honoris Causa și Profesor Honoris Causa.

**Domnul Președinte:** Referitor la acordarea titlului de Doctor Honoris Causa și Profesor Honoris Causa, în luna iulie va fi elaborat un regulament de acordare a titlurilor acestora, inclusiv a titlului de Profesor emerit, pe baza unui singur criteriu: cel al performanței științifice, al reprezentativității pentru domeniu și pe baza posibilității reale ca prin prestața științifică să deschidă noi direcții de cercetare în UBB. Va trebui să ținem cont de lucrul acesta pentru că altfel riscăm să bagatelizăm acest proces de acordare a titlurilor onorifice.

**La secțiunea Diverse,** Domnul Președinte a prezentat solicitarea OSUBB de a avea la fiecare ședință a Senatului un student observator. Cererea lor a fost analizată de Comisia de activități studentești, din partea căreia a primit aviz nefavorabil. OSUBB se adresează acum din nou plenului Senatului și solicită o nouă hotărâre. Ei spun că doresc să fie prezenți pentru ca să reprezinte mai bine interesele studenților. Le-am propus ca atunci când pe Ordinea de zi a ședințelor Senatului sunt subiecte punctuale de care sunt interesați, pot solicita înainte de începerea ședinței dreptul de a fi prezenți la acea ședință.



**Domnul Irimie Popa:** Am mai avut în două ședințe de Senat reprezentanți ai OSUBB care la un moment dat nici nu mai cereau voie la cuvânt. Noi nu putem să trimitem astăzi în derizoriu, prin votul care se va da aici, Consiliul studenților care este forul studențesc reprezentativ pentru a apăra interesele studenților în UBB. Cred că orice discuție pe acest subiect și supunerea lui la vot este derizorie.

**Marius Lazăr:** Este vorba de o organizație recunoscută și de conducerea UBB, este vorba de principiul transparenței, este vorba de discuțiile care au avut loc la începutul acestei sesiuni a Senatului. Solicitarea celor de la OSUBB mi se pare legitimă și nu văd de ce nu i-am putea accepta în calitate de observatori, fără drept de vot. Acest lucru va face mai transparentă activitatea Senatului și va schimba în bine imaginea Senatului.

**Adela Florea Suci:** Noi suntem încântați de activitatea OSUBB, colaborăm cu ei lucrăm cu ei pe regulamente, îi implicăm în activitatea Consiliului studenților însă organizațiile studențești au un reprezentant general, un student senator reprezentant al ONG-urilor. Pentru a fi student senator, trebuie să candidezi, și pe această funcție poate candida orice student. În data de 5 iunie avem alegeri pentru a ocupa câteva locuri vacante, moment în care ei sunt bineveniți să candideze.

**Domnul Președinte:** Situația se lămurește și mai bine dacă avem în vedere faptul că zona ONG-urilor este reprezentată în Senat de un student senator. Un observator nu are posibilitatea să intervină în dezbateri sau să voteze.

**Domnul Paul Cocioc:** Cred că aceste probleme privind cine ar avea dreptul de a participa, cum s-ar putea implica etc. în ședințele Senatului ar trebui să fie reglementate în viitorul text al Cartei și al Regulamentului Senatului.

**Domnul Președinte:** Lucrurile despre care vorbiți se regăsesc fie în LEN, fie în Regulamentul Senatului. Nu discutăm aici despre statutul de observator permanent.

**Doamna Alina Bia (reprezentant ONG):** Din punctul meu de vedere nu am nimic împotriva participării OSUBB, dar am avut mereu o bună comunicare cu ei și trebuie să ne gândim că, dacă fiecare ONG ar desemna un reprezentant în Senat, ar fi vorba de un număr foarte mare de participanți.



**Domnul Marius Lazăr:** Cadrele didactice din Senat avem mai multe instanțe care observă și monitorizează ceea ce facem noi în Senat, așa încât suntem foarte conștienți și responsabili. Un observator din partea studenților nu ar face altceva decât să introducă același criteriu de responsabilizare și pentru colegii studenți.

**Domnul Președinte:** Noi nu avem nicio rezervă în a admite pe cineva cu statut de observator la ședințe. Toată chestiunea este să nu deschidem o zonă prin care să ne trezim asaltați din toate direcțiile cu cereri similare. V-aș propune să adoptăm în continuare această soluție ca, atunci când există chestiuni punctuale care au interes deosebit reprezentanții OSUBB, să se aprobe punctual prezența unui observator din partea lor la ședința Senatului.

**Domnul Irimie Popa:** Dacă tot supunem la vot, să nu exprimăm ideea că doar OSUBB poate să vină la ședințele Senatului.

**Domnul Președinte:** Vă aduc la cunoștință că noi avem acest articol în regulament deci nu este necesar votul.

Tot la secțiunea **Diverse**, **Domnul Președinte** a prezentat solicitarea doamnei Gabriela-Nicoleta Nemeș este vorba despre includerea Microscopului de Transmisie Electronică HITACHI H-6570 din dotarea Facultății de Chimie și Inginerie chimică pe lista echipamentelor strategice ale UBB, în valoare de 250.000 Euro.

**Domnul Simion Șimon:** Este într-adevăr nevoie de aprobarea Senatului pentru acest echipament pentru că celelalte echipamente au fost avizate.

**Domnul Daniel David:** Comisia de cercetare să facă o procedură, un regulament prin care un echipament intră în infrastructura Universității.

**Domnul Simion Șimon:** Procedura pe care am avut-o în vedere este ca echipamentul să depășească 100.000 EUR.

**Votul Senatului:** 6 abțineri, restul voturilor au fost pentru înscrierea în lista de echipamente a acestui microscop.



**Domnul Președinte** a dat cuvântul domnului Daniel David pentru a formula o propunere referitoare la textul documentului de referință privind departamentul academic.

**Domnul Daniel David:** Să stimulăm departamentele să angajeze cât mai mulți cercetători, dar în documentul despre departament există o scăpare importantă care se referă la cercetătorii care nu au activități didactice nu se pot pronunța decât cu privire la chestiunile care vizează cercetarea.

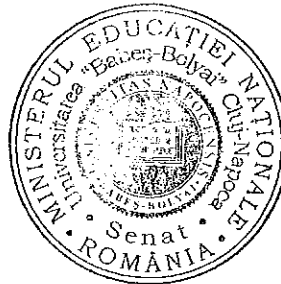
**Domnul Președinte:** Trebuie asumat și revizuit textul în această privință.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu asumarea acestei formulări în documentul referitor la Departament.

Ordinea de zi fiind epuizată, Președintele a încheiat ședința.

Președinte

Pr. Prof. Dr. Ioan Chirilă



Secretar

Bekesi Reka