



SENAT

**Proces verbal**  
**al Ședinței Senatului Universității Babeș-Bolyai**  
**din 11 martie 2013**

**La ședința Senatului au fost prezenți 110 senatori din 138, condiția de cvorum a fost îndeplinită.**

Președintele a deschis ședința prin salutul adresat Senatorilor, Rectorului și Prorectorilor prezenți, urmând prezentarea Ordinii de zi.

**Domnul Președinte** a adus la cunoștința senatorilor prezența în sală a domnului Conf. univ. dr. Dan Popescu, de la Facultatea de Drept, cu scopul prezentării unui memoriu privind un concurs desfășurat la această facultate (documentul poate fi consultat pe pagina web a Universității, la secțiunea Senat/Varia).

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu introducerea pe ordinea de zi a prezentării acestui memoriu.

**Domnul Daniel Andreica** a solicitat introducerea spre dezbatere a propunerii făcute de Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice, într-una din ședințele sale, privitoare la eliminarea unui articol din Regulamentul Comisiei de etică a UBB, cel referitor la condițiile calității de membru în această comisie.

**Domnul Președinte** a menționat că această problemă se va discuta la secțiunea Diverse.

Ordinea de zi a fost votată în unanimitate și a fost următoarea:

**Validări**

1. Avizare comisie concurs posturi didactice și de cercetare FSEGA
2. Avizare comisie concurs posturi didactice și de cercetare în vederea reorganizării concursului la Facultatea de Fizică
3. Avizare concursuri posturi didactice și de cercetare
4. Prezentare memoriu Facultatea de Drept
5. Decan Facultatea de Teologie Greco-Catolică: Pr. Conf. Dr. Cristian Barta

**Regulamente/Metodologii**

1. Modificări ale Regulamentului de Burse

**Documente curente**

1. Derogări pentru susținere cursuri



## SENAT

2. Susținere activității didactice la alte universități: Lect. Dr. Ursuțiu Claudia de la Facultatea de Studii Europene la SNSPA
3. Protocoale susținere examen licență

### Diverse

1. Structura anului universitar 2013-2014
2. Reorganizare Centru Alumni
3. Avizare dosare acreditare
4. Adresa referitoare la anul sabatic acordat domnului Prof. Dr. Marius Dorel Pop
5. Adresa de la Facultatea de Educație Fizică și Sport referitor la aprobarea introducerii unui nou domeniu fundamental de ierarhizare *Știința sportului și a educației fizice*
6. Solicitare renunțare stagiu cercetare în străinătate pt. doamna Golban Ligia-Mirabela (Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică)
7. Solicitare reangajare din partea domnului Surd Vasile, Facultatea de Geografie
8. Solicitări prelungire stajii doctorat
9. Avizare comisie disciplinară la Facultatea de Drept
10. Metodologie certificare unități de cercetare
11. Propunere Daniel Andreica

➤ La secțiunea **Validări, punctul 1**, referitor la comisiile pentru posturile didactice scoase la concurs pe semestrul I al anului universitar 2012-2013 la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, domnul Președinte a explicat că au apărut modificări în componența comisiilor datorită stării de sănătate a decanului care a trebuit înlocuit în funcția de președinte al comisiilor, și a prezentat modificările avizate în prealabil de Biroul Senatului.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu componența modificată a comisiilor.

➤ La secțiunea **Validări, punctul 2**, referitor la comisia de concurs în vederea reorganizării concursului pe postul de lector, poziția 18 din statul de funcții al departamentului de *Fizică biomedicală, teoretică și spectroscopie moleculară*, domnul Președinte a explicat că au apărut situații de incompatibilitate datorate implicării unora dintre membrii comisiilor în proiecte de cercetare comune cu unii dintre candidați. Prin urmare, postul rămâne în continuare scos la concurs dar trebuie reluate toate procedurile specifice organizării concursului de ocupare a posturilor didactice, inclusiv etapa de publicare a postului, pentru a nu se pierde postul respectiv. Este necesară avizarea de către Senat a comisiei de concurs în vederea reorganizării concursului pe postul de lector. A prezentat comisia cu următoarea componență:



## SENAT

- **Președinte:** Prof. dr. Aurel Pop (UBB)
- **Membri:** Prof. dr. Leontin David (UBB), Prof. dr. Mihai Todică (UBB), Prof. dr. Monica Culea (UBB), Conf. Dr. Ing. Dan Ioan Frunză (UTCN)
- **Membri supleanți:** Conf. Dr. Liviu Dărăban (UBB), Lect. Dr. Ing. Cristian Botar Jid (UBB), Prof. dr. Vasile Chiș (UBB)

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu componența comisiei de concurs în vederea reorganizării concursului pe postul de lector, poziția 18 din statul de funcții al departamentului de *Fizică biomedicală, teoretică și spectroscopie moleculară*.

**Domnul Președinte** a dat cuvântul doamnei Luminița Silaghi-Dumitrescu, președinta Comisiei de resurse umane și titluri academice.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** Comisia de Resurse umane și titluri academice a verificat dosarele pentru a confirma respectarea procedurilor specifice concursurilor pe posturi didactice și de cercetare și pentru a aduce la cunoștința membrilor Senatului concluziile verificărilor.

A semnalat o situație specială în cazul unui post la Facultatea de Drept care a fost publicat pe perioadă nedeterminată. S-a înscris un singur candidat, doctorand, iar facultatea a înaintat un memoriu în care susține angajarea candidatului pe perioadă determinată. Opinia comisiei este că o astfel de schimbare a statutului postului în timpul desfășurării concursului este incorectă față de alți potențiali candidați în situații similare.

Comisia a verificat punctajele și a găsit diferențe față de punctajele din dosarele candidaților. În unele situații, după verificarea punctajelor, s-a produs o inversare a ierarhiilor, iar comisiile de concurs și-au asumat această modificare.

A precizat că ceea ce apare în formularele de vot reprezintă numai standardele referitoare la publicații, activități didactice și de cercetare. Pe lângă acestea, candidații au susținut o prelegere publică la care au fost notați. Rezultatul global este nota care apare la rubrica „notă finală”. Comisia propune validarea rezultatelor.

**Domnul Președinte** l-a invitat pe domnul Conf. univ. dr. Dan Popescu de la Facultatea de Drept să prezinte memoriul referitor la concursul pe postul de asistent, poziția 31 din statul de funcții al Facultății de Drept.

**Domnul Dan Popescu:** Având în vedere faptul că la Facultatea de Drept, pentru postul de asistent universitar, poziția 31 din statul de funcții al Facultății de Drept, s-a înscris la concurs un candidat care este doctorand, și luând în considerare faptul că, din punct de vedere juridic, prevederile legale referitor la această chestiune sunt interpretabile, considerăm că nimic nu se opune la încheierea unui contract pe durată determinată pe un post scos la concurs pe perioadă nedeterminată. Prin urmare, propunem validarea acestui post cu mențiunea încheierii unui contract de muncă pe perioadă determinată.

**Domnul Cornel Vilcu** a întrebat dacă colegii de la Drept sunt convinși că toți doctoranzii potențiali candidați erau conștienți că puteau să participe la concurs.



## SENAT

**Domnul Paul Cocioac** a subliniat că posturile au fost publicate în *Monitorul oficial* ca posturi pe perioadă nedeterminată și, în condițiile de înscriere la concurs, este inclusă și deținerea diplomei de doctor, deci viciu de procedură.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** Juristul UBB a specificat, acolo unde candidatul nu are titlu de doctor, că titularizarea pe post este condiționată de apariția numelui candidatului pe lista aprobată de Ministerul Educației cu persoanele cărora se acordă titlul de doctor. În cazul de față, s-a făcut verificarea și candidatul de la Facultatea de Drept nu figurează pe această listă.

**Domnul Dan Popescu** a sesizat aspectul de vulnerabilitate a concursului în faptul că alți potențiali candidați nu au cunoscut posibilitatea de a participa fără diplomă de doctor.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu** a subliniat faptul că ar fi fost corect ca toate condițiile de concurs să fie cunoscute în prealabil de către toți potențialii candidați, și a precizat faptul că în *Monitorul Oficial* postul figurează pe perioadă nedeterminată.

**Domnul Președinte** a precizat că în acest caz, decizia Senatului coincide cu decizia Comisiei de resurse umane și titluri academice, rămânând ca Facultatea să inițieze un nou proces de ocupare a postului.

➤ La secțiunea **Validări, punctul 3**, în urma avizării favorabile a Comisiei de resurse umane și titluri academice a rezultatelor concursurilor pe posturi didactice, Senatul a validat prin vot secret nominal raportul asupra concursurilor pe posturi didactice și de cercetare conform Metodologiei (rezultatele au fost afișate pe pagina web a Universității, la secțiunea Senat/Hotărârile Senatului).

➤ La secțiunea **Validări, punctul 4**, referitor la rezultatul concursului de alegere a decanului Facultății de Teologie Greco-Catolică, Senatul a validat prin vot secret nominal rezultatul concursului de alegere a decanului Facultății de Teologie Greco-Catolică în persoana Pr. Conf. Dr. Cristian Barta prin votul exprimat al celor 81 senatori prezenți, cu următorul rezultat: 72 DA, 2 NU, 6 ABȚINERI.

➤ La secțiunea **Regulamente/Metodologii**, referitor la solicitarea de eliminare din Regulamentul de burse a prevederilor privind prezentarea de către studenți a adevărinței privind veniturile nete eliberată de către Primărie, domnul Irimie Emil Popa a precizat faptul că Comisia de buget a luat în considerare propunerea Direcției Administrative și a avizat favorabil solicitarea de eliminare a articolelor.



## SENAT

**Domnul Cornel Vilcu** a confirmat avizarea solicitării și de către Comisia de coduri, regulamente și problem juridice. În cazul facultăților la care s-a încheiat procesul de analiză, facultățile vor fi rugate să prelungească termenul de depunere a documentelor pentru solicitarea burselor.

**Domnul prorector Dan Lazăr** a informat senatorii cu privire la faptul că s-a trimis o circulară facultăților pentru a prelungi termenul de depunere a dosarelor de bursă. Pe baza modificării Codului fiscal, adeverința nu mai este data de primării, ci de Direcția de Finanțe.

**Domnul Președinte** a precizat că se va solicita facultăților reevaluarea dosarelor care au fost respinse din cauza lipsei acestei adeverințe.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu eliminarea prevederilor privind prezentarea de către studenți a adeverinței privind veniturile nete eliberată de către Primării, art. 18 (2) 4 d); art. 18 (5) 12; art. 18 (6) 4; art. 18 (7) 2 c); art. 18 (9) 7; art. 18 (10) 5 d), cu extinderea perioadei de depunere a dosarelor de burse de ajutor social și pentru burse speciale de ajutor social din fonduri extrabugetare până la data de 15.03.2013, precum și cu reluarea procesului de analiză a dosarelor de burse de ajutor social și pentru burse speciale de ajutor social din fonduri extrabugetare analizate până la data elaborării prezentei hotărâri.

➤ La secțiunea **Documente curente, punctul 1. Derogări pentru susținere cursuri, Domnul Președinte** a prezentat situația solicitărilor de derogare pentru susținere cursuri/Seminarii.

- drd. Seer Laszlo, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
- ma. Makkai Julia, Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
- asist. drd. Monica Coroș de la Facultatea de Business

**Domnul Președinte:** au fost respinse de către Comisia de resurse umane și titluri academice cererile venite din partea Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, pentru drd. Seer Laszlo și ma. Makkai Julia, și cererea doamnei asist. drd. Monica Coroș de la Facultatea de Business.

**Doamna Luminița-Silaghi Dumitrescu:** noi putem da derogări acolo unde Legea permite derogări. În cazurile menționate mai sus, solicitanții nu au titlul de doctor, chiar dacă anul trecut aveau aprobarea Senatului, nu este necesar să fie avizate și în acest an. Avizul Comisiei este negativ. [ar fi un precedent nepotrivit] Comentariu: Întrebare către facultăți: toate pozițiile de suplینire pentru anul academic trebuiau să meargă la Senat la începutul anului academic.

**Domnul Președinte** a precizat că solicitările se pot face și la începutul semestrului, nu doar la începutul anului academic. În cazul celor două cereri de la Științe Politice și a celei de la Facultatea de Business, poziția Comisiei este să nu fie avizate.



## SENAT

**Votul Senatului:** 12 abțineri, restul voturilor au fost pentru respingerea celor trei solicitări avizate nefavorabil de către Comisia de resurse umane și titluri academice.

**Domnul Președinte** a prezentat celelalte solicitări de derogare pentru care poziția comisiei a fost favorabilă:

- Asist. dr. Jakab Hunor, Facultatea de Matematică
- Dr. Barabas Laszlo, Facultatea de Matematică
- Dr. Lukacs Andor, Facultatea de Matematică
- Asist. dr. Guliciuc Roxana-Ema (căs. Dreve), Facultatea de Litere

**Votul Senatului:** 1 abținere, restul voturilor au fost pentru solicitările de derogare avizate favorabil de Comisia de resurse umane și titluri academice.

**Domnul Președinte:** În cazul solicitării venite din partea doamnei Octavia Zglobiu: comisia a observat că solicitarea nu are avizul departamentului. Petentul va completa datele în conformitate cu solicitările Comisiei de resurse umane și titluri academice, situația va fi reanalizată și apoi supusă aprobării.

➤ La secțiunea **Documente curente, punctul 2. Susținere activități didactice la alte universități**, domnul Președinte a prezentat cererea formulată de doamna Lect. dr. Claudia Ursuțiu de la Departamentul de Relații Internaționale și Studii Americane, de a preda cursuri de limba ebraică, în regim de plata cu ora, în semestrul al II-lea al anului universitar 2012-2013, în cadrul Școlii Naționale de Științe Politice și Administrative, București, Facultatea de Științe Politice, programul de Studii Israeliene. Comisia de Resurse umane și titluri academice a avizat favorabil această solicitare, prin urmare se supune la votul Senatului.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu aprobarea cererii de susținere activități didactice în altă universitate.

➤ La secțiunea **Documente curente, punctul 3. Protocoale susținere examen licență**, referitor la organizarea examenelor de finalizare a studiilor, **domnul Președinte** a prezentat solicitările, după cum urmează:

- Organizarea examenului de finalizare a studiilor sub tutela Facultății de Istorie și Filosofie din cadrul Universității Babeș-Bolyai, pentru absolvenții Institutului Teologic Romano-Catolic Franciscan din Roman, Facultatea de Filozofie I Duns Scotus, programul de studiu: Filozofie, 3 ani, zi.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate.



## SENAT

- Organizarea examenului de finalizare a studiilor la Universitatea Babeș-Bolyai pentru absolvenții Universității Tehnice Cluj-Napoca, Centrul Universitar Nord din Baia Mare, Programul de studiu de licență: Știința Mediului, 3 ani, zi.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate.

- Organizarea examenului de finalizare a studiilor la Universitatea Politehnică din București, pentru absolvenții programului de studiu Ingineria Informației, domeniul de știință: Științe Inginerești, domeniul MEN: Calculatoare și Tehnologia Informației, cu durata studiilor: 4 ani, de la Universitatea Babeș-Bolyai, Facultatea de Matematică și Informatică, începând cu absolvenții promoției 2013 până la lichidarea specializării.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate.

- La secțiunea **Diverse**, **punctul 1. Structura anului universitar**, domnul Președinte a prezentat structura anului universitar 2013-2014 în forma aprobată în ședința Consiliului de Administrație din data de 11.02.2013, conform adresei înregistrate la Senat cu nr. 126/SEN/12.02.2013.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu structura anului universitar 2013-2014.

- La secțiunea **Diverse**, **punctul 2. Reorganizare Centru Alumni**, domnul Președinte a prezentat solicitarea de înființare a Centrului de Relații cu Alumni, precum și Statutul și Regulamentul de funcționare. A dat citire răspunsului formulat domnului Vasile Cristea de către doamna prorector Mihaela Luțaș referitor la Centrul de Relații cu Alumni. Apoi a dat cuvântul domnului Cornel Vîlcu de la Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice.

**Domnul Cornel Vîlcu:** Comisia propune aprobarea Regulamentului cu următoarele modificări:

- Art. 2 – completarea cu numărul deciziei Consiliului de Administrație referitoare la înființarea Centrului.
- Art. 7 – completarea cu adresa exactă a sediului Centrului.
- Art. 24 – introducerea în text a mențiunii că orice propunere de modificare a Regulamentului Centrului se va supune aprobării Senatului.

**Doamna prorector Mihaela Luțaș:** de acord cu toate modificările.

**Domnul Președinte** a supus la vot aprobarea Regulamentului Centrului de Relații cu Alumni, cu observațiile Comisiei:



## SENAT

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu textul final al Regulamentului Centrului de Relații cu Alunni.

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 3. Avizare dosare acreditare**, domnul Președinte a informat senatorii cu privire la următoarele programe propuse spre evaluare/acreditare periodică:

1. **Program de licență depus pentru menținerea acreditării/evaluare periodică:**
  - **Fizică medicală**, 3 ani, învățământ cu frecvență, Facultatea de Fizică
2. **Program de licență depus pentru schimbarea calificativului la acreditare /vizită după 2 ani:**
  - **Pedagogie muzicală**, 3 ani, învățământ cu frecvență, Facultatea de Teologie Reformată
3. **Program de masterat depus pentru aprobare de Senat:**
  - **Inteligență computațională aplicată în limba engleză**, domeniul de licență: Informatică, 120 de credite, învățământ cu frecvență, Facultatea de Matematică și Informatică
4. **Programe de licență depuse pentru schimbarea calificativului la acreditare /vizită după 2 ani:**
  - **Istorie**, 3 ani, învățământ la distanță, Facultatea de Istorie și Filozofie
  - **Istorie in limba maghiară**, 3 ani, învățământ la distanță, Facultatea de Istorie și Filosofie, notă: programele se avizează cu modificări
5. **Program postuniversitar depus pentru aprobare de Senat:**

Curs postuniversitar - Modul Pedagogic, nivel 1 Conform OM nr. 5745/2012, Metodologia – cadru, art. 3

  - **Monospecializare:** Durata: 364 ore fizice, 1 semestru; Număr de credite: (30+5) 35; Forma de învățământ: fără frecvență; Taxa de studii: 1.225 lei/cursant
  - **Bispecializare:** Durata: 420 ore fizice, 1 semestru; Număr de credite: (35+5) 40; Forma de învățământ: fără frecvență; Taxa de studii: 1.400 lei/cursant; Limbile de predare: română, maghiară, germană; Organizat de Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)

**Domnul vicepreședinte Alexandru Chiș:** am participat la ședință și programele prezentate nu corespund cu hotărârile luate în comisie. Diferențele sunt legate de programele de istorie ID.

**Domnul Kadar Mago**, vicepreședintele Comisiei de curriculum: unele programe au avut probleme la prima acreditare și nici la a doua depunere nu îndeplinesc criteriile numeric. Nu putem aviza dosare incomplete.

**Domnul Președinte** i-a invitat pe colegii de la Facultatea de Istorie să se pronunțe în această privință.

**Domnul Virgiliu Țirău:** Suntem pe punctul de a finaliza, în câteva zile, toate datele.





## SENAT

**Domnul Președinte:** peste 3 săptămâni, în următoarea ședință a Senatului, aceste programe vor putea fi aprobate. A supus la vot amânarea primelor două programe de Istorie ID:

- **Istorie**, 3 ani, învățământ la distanță, Facultatea de Istorie și Filozofie
- **Istorie în limba maghiară**, 3 ani, învățământ la distanță, Facultatea de Istorie și Filozofie, notă: programele se avizează cu modificări

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu amânarea aprobării până la completarea dosarelor.

Domnul Președinte a supus la vot aprobarea programelor:

1. **Program de licență depus pentru menținerea acreditării/evaluare periodică:**
  - **Fizică medicală**, 3 ani, învățământ cu frecvență, Facultatea de Fizică
2. **Program de licență depus pentru schimbarea calificativului la acreditare /vizită după 2 ani:**
  - **Pedagogie muzicală**, 3 ani, învățământ cu frecvență, Facultatea de Teologie Reformată
3. **Program de masterat depus pentru aprobare de Senat:**
  - **Inteligență computațională aplicată în limba engleză**, domeniul de licență: Informatică, 120 de credite, învățământ cu frecvență, Facultatea de Matematică și Informatică
4. **Program postuniversitar depus pentru aprobare de Senat:**

Curs postuniversitar - Modul Pedagogic, nivel 1 Conform OM nr. 5745/2012, Metodologia – cadru, art. 3

  - **Monospecializare:** Durata: 364 ore fizice, 1 semestru; Număr de credite: (30+5) 35; Forma de învățământ: fără frecvență; Taxa de studii: 1.225 lei/cursant
  - **Bispecializare:** Durata: 420 ore fizice, 1 semestru; Număr de credite: (35+5) 40; Forma de învățământ: fără frecvență; Taxa de studii: 1.400 lei/cursant; Limbile de predare: română, maghiară, germană; Organizat de Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)

**Votul Senatului:** 1 abținere, restul voturilor au fost pentru aprobarea programelor de mai sus.

➤ La secțiunea **Diverse**, **punctul 4**, referitor la situația anului sabatic acordat domnului prof. dr. Marius Dorel Pop, domnul Președinte a dat citire propunerii Facultății de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor ca drepturile salariale acordate domnului prof. dr. Marius Dorel Pop, începând cu 1 februarie 2013 să fie de 3000 lei/lună pentru toată perioada rămasă din anul sabatic. A dat cuvântul domnului Irimie Popa pentru a exprima poziția Comisiei de buget.

**Domnul Irimie Emil Popa:** domnul profesor Marius Pop este membru al departamentului de marketing de la FSEGA, căruia i s-a aprobat anul sabatic. Comisia consideră că solicitarea departamentului este nejustificată deoarece domnul Pop a



## SENAT

primit dreptul de a intra în an sabatic cu un anumit drept salarial, nefiind înștiințat cu privire la diminuarea salariului.

**Domnul Daniel Nițu:** trebuia respectată procedura, de la audiere la toate celelalte etape. Recomandarea este de a nu da curs unei asemenea solicitări.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** toate negocierile privind situația domnului Marius Pop au fost discutate în Senat în absența petentului. Greșeala departamentului a fost că după aprobarea anului sabatic nu s-a negociat salariul. Comisia consideră că diminuarea nu este neapărat greșită.

**Domnul Marcel Pop:** Domnul profesor nu a solicitat în cadrul departamentului aprobarea anului sabatic. Totul s-a făcut cu ocolirea departamentului și a directorului de departament. De această dată, s-a cerut avizul Biroului juridic al Universității. suma de 3000 respectă drepturile salariale ale domnului profesor și ia în considerare posibilitățile financiare ale facultății. Se pune problema orelor domniei sale care sunt ținute de alte cadre didactice din departamente și care trebuie plătite în regim de plata cu ora.

**Domnul Președinte:** în această zonă a anului sabatic nu există metodologiile necesare, rămânând loc de interpretare. Va trebui să elaborăm metodologii care să reglementeze chestiunea anului sabatic, a profesorului emerit și a profesorului visiting.

**Domnul Irimie Emil Popa:** niciun departament nu are buget propriu, de aceea directorul de departament nu se poate pronunța în privința bugetului unei facultăți. Procedural, domnului Pop nu i s-a adus la cunoștință reducerea salariului. Este o fixare subiectivă a cuantumului drepturilor salariale.

**Domnul Daniel David:** să nu trecem peste deciziile structurilor de bază ale Universității.

**Domnul Daniel Nițu:** să încercăm să reglăm o procedură pentru aceste cazuri de an sabatic. Trebuie fixate criteriile obiective în raport cu care să se ia decizia de a solicita/aproba un an sabatic.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** la ședința Comisiei, am decis să stabilim proceduri pe partea de resurse umane. În al doilea rând, în Senat nu s-a votat cuantumul salariului domnului Marius Pop.

**Domnul Marcel Pop:** Departamentul va respecta decizia Senatului.

**Domnul Președinte:** Senatul este cel care aprobă cuantumul salarial. Există două posibilități: să avizăm propunerea departamentului, sau să nu aprobăm și să se rămână la drepturile salariale stabilite inițial. A supus la votul Senatului propunerea Departamentului.



## SENAT

**Votul Senatului:** 5 pentru, 21 împotriva, 84 abțineri, în consecință propunerea departamentului a fost respinsă.

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 5**, domnul Președinte a prezentat solicitarea cu nr. 97/20.02.2013 înaintată de Facultatea de Educație Fizică și Sport privind introducerea unui nou domeniu fundamental de ierarhizare intitulat „Știința sportului și a educației fizice”, a menționat că există avizul favorabil al Comisiei de curriculum, calitate și învățământ netraditional. A supus la votul Senatului această solicitare.

**Votul Senatului:** 5 abțineri, restul voturilor au fost pentru introducerea noului domeniu fundamental.

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 6, Domnul Președinte** a prezentat solicitarea doctorandei Golban Ligia-Mirabela de a renunța la un stagiul de cercetare în străinătate sau de a diminua durata acesteia. S-a solicitat poziția managerului de proiect, dl. Kelemen Andrei, care spunea că nu ar fi legal ca Senatul să aprobe această diminuare pentru că este vorba de o clauză contractuală, iar Senatul nu are această autoritate.

**Domnul Cornel Vilcu:** solicitarea a venit și la Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice, care consideră că numai directorul de proiect poate decide în ce privește aprobarea acestei cereri. Senatul nu poate impune modificarea clauzelor contractuale.

**Domnul Președinte:** în ședința anterioară s-au discutat contractele POSDRU și în formularul-cadru sunt elementele care prevăd și în ce condiții pot fi modificate anumite clauze, iar Senatul nu are autoritate în acest domeniu.

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 7**, referitor la reangajarea cadrelor didactice pensionate, **Domnul Președinte** a precizat că singura formă de reintrare în sistem este concursul.

**Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu:** în momentul de față, conform LEN, orice post se ocupă prin concurs, iar regulamentul prevede reîncadrarea.

**Domnul Președinte** a propus ca această cerere să rămână în suspans până la primirea prevederilor metodologice, după care cererea să fie reevaluată.



## SENAT

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 8**, domnul Președinte a prezentat cererile de prelungire a doctoratului venite din partea următorilor studenți-doctoranzi:

- **Pârloiu V. Cornelia Maria**, conducător de doctorat Prof. dr. Mircea Costin, pentru semestrul II al anului universitar 2012-2013 și pentru semestrul I al anului universitar 2013-2014 (o durată de 12 luni).
- **Neamț M. Eugenia-Mihaela**, conducător de doctorat Prof. dr. Luminița Silaghi-Dumitrescu, pentru anul universitar 2012-2013 (12 luni).

**Domnul Președinte:** Institutul de Studii Doctorale și-a dat avizul pentru prelungiri, cu precizarea că taxele de școlarizare vor fi suportate de studenții doctoranzi.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu aprobarea cererilor de prelungire a doctoratului, cu condiția suportării taxelor de școlarizare de către studenții-doctoranzi.

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 9**, domnul Președinte a prezentat cererea Facultății de Drept, conform adresei înregistrate la Senat cu nr. 168/SEN/05.03.2013, referitor la numirea unei comisii de analiză a abaterilor disciplinare ale doamnei lect. dr. Juanita Goicovici de la Facultatea de Drept. Domnul Președinte a supus votului Senatului componența comisiei de disciplină care a fost următoarea:

- Președinte: Prof. dr. Paul Vasilescu
- Membri: Lect. dr. Marius Harosa, Lect. dr. Radu Chiriță, Lect. dr. Veronica Rebreanu, membru sindicat Alma Mater

**Votul Senatului:** 2 abțineri, restul voturilor au fost pentru aprobarea componenței comisiei de analiză.

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 10**, Domnul Președinte l-a invitat pe domnul Simion Șimon, președintele Comisiei de competitivitate și cercetare științifică, să prezinte documentul elaborat de către Comisia de competitivitate și cercetare științifică: Metodologia de certificare a unităților de cercetare din UBB în urma evaluării.

**Domnul Simion Șimon** a dat citire acestui document:

- Evaluarea unităților de cercetare în cadrul UBB este un proces care se realizează la cererea unităților de cercetare și se finalizează în maxim 3 luni de la depunerea dosarului de autoevaluare, conform metodologiei de evaluare.
- Unitățile de cercetare evaluate, funcție de performanțele constatate, vor fi selectate de către Consiliul Științific al UBB pentru certificare ca unități de cercetare. Unitățile de cercetare selectate pentru certificare vor fi validate prin Hotărâre a Senatului UBB, la propunerea Comisiei Cercetării Științifice și a Competitivității.
- Certificarea este valabilă 5 ani.
- Unitățile de cercetare supuse evaluării și care nu vor fi certificate pot depune un nou dosar de autoevaluare doar după minimum un an, perioadă în care își vor desfășura activitatea în cadrul facultăților sau departamentelor care le-au avizat.



## SENAT

- Structurile de conducere sau administrative ale universității vor emite sau confirma documente doar pentru unitățile evaluate și certificate prin Hotărâre a Senatului.
- Unitățile de cercetare ale UBB care vor fi certificate, prin evaluare națională conform legislației actuale, ca unități de cercetare de nivel A+ sau A, vor fi declarate prin Hotărâre a Senatului unități de cercetare de excelență ale UBB.
- Unitățile de cercetare de excelență sau cele certificate la nivelul UBB, funcție de punctajul obținut, vor fi susținute logistic și financiar conform legislației în uz și în concordanță cu cele prevăzute în Strategia UBB în cercetarea științifică.

**Domnul Președinte:** această hotărâre a fost analizată și de Consiliul științific al UBB care nu a formulat obiecții. A supus la vot textul Metodologiei.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu Metodologia de certificare a unităților de cercetare din UBB în urma evaluării.

**Domnul Simion Șimon** a subliniat importanța promovării tinerilor merituoși pe posturi de profesori. În al doilea rând, a considerat că posturile de profesor nu trebuie scoase la concurs pe perioadă determinată, acest statut fiind recomandabil pentru posturile de asistent și lector.

**Domnul Daniel David** a precizat că este importantă echilibrarea pozițiilor academice în facultăți și că acele criteriile minimale trebuie depășite de angajații Universității noastre.

**Domnul Președinte** l-a delegat pe domnul Simion Șimon să traseze criteriile pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în UBB, în cadrul Comisiei de competitivitate și cercetare științifică.

➤ La secțiunea **Diverse, punctul 11**, referitor la decizia Comisiei de coduri, regulamente și probleme juridice, de a elimina un articol din Regulamentul Comisiei de etică a UBB referitor la condițiile calității de membru în această comisie, domnul Președinte a convenit cu domnul Daniel Andreica să prezinte articolul modificat din Regulamentul comisiei de etică în ședința viitoare a Senatului.

Apoi a prezentat rezultatele votului asupra concursului de ocupare a posturilor pe perioadă determinată și a menționat că rezultatele votului pentru concursurile pe posturi pe perioadă nedeterminată vor fi postate pe pagina web a Senatului.

Ordinea de zi fiind epuizată, Președintele a încheiat ședința.

**Președinte**

**Pr. Prof. univ. dr. Ioan Chirilă**

**Secretar**

**Bekesi Reka**