



SENAT

Proces verbal
al ședinței Senatului Universității Babeș-Bolyai
din 11 iunie 2012

Au fost prezenți 92 senatori din 139, condiția de cvorum a fost îndeplinită.

După constatarea condiției de cvorum, Domnul Președinte a deschis ședința salutându-i pe cei prezenți, și a prezentat Ordinea de zi:

- Validări
- Regulamente
- Aprobarea protocoalelor cadru de organizare a examenului de licență
- Diverse

Votul Senatului: de acord în unanimitate cu ordinea de zi.

- **Domnul Președinte** a propus ca ședința să înceapă cu validarea prorectorului numit de Rector și cu răspunsul la interpelările pe această temă.

Domnul Rector a precizat că, în urma demisiei prorectorului Paul Vasilescu cu data de 04.06.2012, Conf. dr. Radu N. Catană a fost numit în funcția de prorector, responsabil cu resursele umane și legislația.

Domnul Rector a răspuns la interpelarea semnată de Cornel Vîlcu și Marius Lazăr referitor la campania electorală, după cum urmează:

Personal nu am semnat nici o declarație de susținere a cuiva în campania electorală și nu am avut vreo atitudine publică de sprijinire a vreunuia dintre candidați. N-am participat la nici o emisiune televizată și n-am dat interviuri la radio sau presă deși am fost invitat des în această perioadă. Nu sunt înscris în nici un partid politic, nu am organizat nici o activitate politică publică în universitate și am vegheat ca acest lucru să nu se întâmple nici din partea unor colegi și studenți. Printr-un concurs nefericit de împrejurări, numele meu a fost asociat în presă cu o listă de susținere a unuia dintre candidați pe de o parte dar și cu o manifestare de simpatie la care aș fi participat față de alt candidat. Declar că totul s-a făcut pur aleatoriu în funcție de anumite impresii fără ca eu să fi semnat nici o adeziune ori vreun alt document de susținere a cuiva. Nu am dat o dezmințire din două motive: mai întâi fiindcă eram plecat în străinătate, la o conferință, apoi pentru că nu am făcut nimic care să încalce principiile mele de bună voie în momentul când am devenit Rector. Nu am de gând să veghez la informații date de presă despre mine și să le dezminț sporind dezorientarea și alimentând suspiciuni de care să fie legat numele acestei instituții.



SENAT

Media distorsionează uneori anumite informații și le scoate din context, de aceea am decis să nu am nicio apariție publică nici în numele UBB și nici în nume personal în timpul campaniei electorale. Față de tot ceea ce s-a întâmplat până acum în această instituție este o schimbare, în spiritul respectării legii și a eticii universitare. Constat cu amărăciune că, în unele împrejurări, unele manifestări ale rectorului, unele acte fără nicio conotație politică sunt interpretate politic. Declar că acest lucru s-a întâmplat fără voia mea și regret dacă faptul acesta a implicat, în mințile unora, universitatea noastră. Pe de altă parte, câștigând experiență din alte întâmplări, voi manifesta mult mai multă precauție la orice reacție publică și chiar privată. M-aș fi bucurat ca vigilența de acum să fi funcționat constant în această universitate și în anii trecuți evitându-se astfel abateri grave de la lege și de la principiile Cartei noastre universitare. Rămân la convingerea fermă că, în Universitate, nu se pot organiza acțiuni politice militante, de propagandă cu participarea corpului profesoral al studenților, a personalului angajat tocmai pentru a păstra distanța și echilibrul. Pe de altă parte, în afara Universității, aidoma oricărui cetățean major din această țară și categoriile menționate din familia academică și universitară sunt libere să aibă atitudini politice și angajamente fără implicarea instituției. Fac excepție de la toate acestea dezbaterile profesionale organizate de facultățile și departamentele de profil, cu mai mulți candidați și care țin de etica unei profesii. Marile universități găzduiesc dezbateri în campania electorală, cu scop didactic, pentru că sunt instituții care își permit să facă asta tocmai datorită echidistanței.

Domnul Cornel Vilcu a propus găsirea unei modalități prin care Universitatea să poată dezminți acest tip de zvonuri sau colportări referitoare la implicarea politică.

Domnul Președinte a precizat faptul că unele elemente din textul Cartei vor trebui să fie amendate și aici ceea ce propune domnul Cornel Vilcu ar putea fi introdus într-o manieră mult mai explicită. Din zona Departamentelor de Comunicare cu societatea poate să plece o atitudine sau un text de dezmințire în relație directă dintre departament și cel care este vizat. Inadvertențele existente între Cartă și contextul legislativ operabil în momentul de față intră în responsabilitatea Comisiei de Coduri și regulamente, care are datoria de a le corecta pe parcurs.

Domnul Ovidiu Moiescu: Am înțeles că nu a fost în țară și, totuși, a doua zi a apărut decizia Rectoratului semnată de dânsul, ceea ce înseamnă că ar fi avut și posibilitatea să dezmințe cele afirmate în presă.

Domnul Președinte a reamintit faptul că domnul Rector nu a dorit să intre într-o zonă de polemică în legătură cu informațiile promovate prin presă, motiv pentru care a decis să nu ia atitudine publică față de criticile formulate.

➤ La secțiunea **Validări**, au fost validați (prin vot secret, nominal) noul prorector, directorii de departament, directorii de extensii, noii membri în Senat și doi membri în



SENAT

Comisia de etică a UBB. Rezultatele voturilor au fost postate pe pagina de web a Senatului la adresa: <http://www.ubbcluj.ro/ro/despre/organizare/senat.html>.

Domnul Președinte a lansat o temă de dezbatere pentru Senat care urmărește să decanteze câteva elemente menite să precizeze direcția cercetării științifice din perspectiva fiecărei facultăți.

[În perioada 11 iunie - 2 iulie, senatorii sunt invitați să poarte un dialog în facultatea de care aparțin referitor la cercetarea științifică, având în vedere obiectivul de a încerca să ne înscriem în primele 500 de universități. În această dezbatere a cercetării științifice, vom atinge și problema limbilor străine pentru că, implicit, comunicarea rezultatelor cercetării nu se poate face în mediul internațional decât prin utilizarea acestui instrument de comunicare.]

Domnul Simion Șimon a propus ca materialul să fie transmis senatorilor pentru a se putea formula observații și amendamente. A menționat că obiectivul Universității este de a se menține între cele trei mari universități de cercetare din țară, și poate chiar accesarea pe locul întâi și că pe viitor va trebui să se țină cont într-o mai mare măsură de indicatorii care sunt folosiți în procesele de evaluare internaționale, pentru ca Universitatea să rămână în top. A propus să fie acceptat încă un vicepreședinte la Comisia de cercetare pentru ca facultățile umaniste să fie echilibrat reprezentate. Comisia îl propune pe domnul Lect. Dr. Rareș Moldovan de la Facultatea de Litere, și a propus completarea Comisiei cu un membru consultant: domnul Acad. Prof. Dr. Octavian Popescu.

Votul Senatului: de acord în unanimitate cu alegerea vicepreședintelui.

Votul Senatului: de acord în unanimitate cu acceptarea unui membru consultant.

[**Domnul Președinte** a precizat că, până acum, s-a lucrat numai la finalizarea proiectelor anterioare, dar în continuarea este necesară proiectarea activității pentru noul mandat, în cadrul căreia un punct important ar fi proiectarea Planului Strategic. Planul Strategic este elaborat de către Rectorat cu implicarea Centrului de dezvoltare universitară. Liniile generale ale planului au fost trimise facultăților printr-o Notă astfel încât să demareze procesul de elaborare a Planurilor Operaționale la nivelul facultăților. Forma finală a Planului Strategic o vom avea în dezbatere în data de 2 iulie. Comisia de cercetare și Secretariatul vă stau la dispoziție pentru a ne comunica inițiative și propuneri pe această temă.]

Doamna Codruța Făt a sesizat faptul că nu găsește pe buletinele de vot directorii de departament de la FSEGA.

Domnul Președinte a explicat că directorii de departament de la FSEGA nu figurează pentru că nu au fost comunicați Secretariatului General.



SENAT

➤ S-a trecut la secțiunea **Regulamente** de pe ordinea de zi.

Domnul Președinte: *Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat și Regulamentul ECTS* au primit avizul favorabil al Comisiei de curriculum. Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice a propus comasarea celor două regulamente, datorită faptului că foarte multe articole se suprapun și a sugerat un titlu nou. În consecință, regulamentele au fost remise prorectorului care le-a elaborat.

Doamna prorector Anna Soos a prezentat cele două regulamente. *Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat* a fost aprobat de Senat în 22 februarie și a precizat că acest regulament a fost modificat în urma OMECTS 3271 și s-a intervenit la un articol care nu era în concordanță cu *Regulamentul de taxe*, care a impus anumite modificări referitoare la incompatibilitatea în comisiile de finalizare de studii, articolele 7 și 25. Cele două articole au fost modificate în conformitate cu Ordinul și a fost modificat paragraful referitor la competența lingvistică în care a fost adăugată lista primită de la Facultatea de Litere pentru a recunoaște competența lingvistică pe baza certificatelor eliberate de alte centre decât cele ale Universității. Între timp s-a observat o neconcordanță între taxele aprobate anul trecut de Senat și articolul 10 din acest regulament unde s-a făcut o completare referitoare la înscrierea gratuită la examenul de finalizare a studiilor: „la prima înscriere dacă aceasta nu are loc după trei ani de la absolvire”.

Domnul Președinte a intervenit spunând faptul că textul trebuie formulat astfel încât să reflecte integral prevederile legislative.

Domnul Irimie Emil Popa a menționat că, odată cu finalizarea studiilor, o persoană este absolvent fără licență și își pierde calitatea de student. În această situație, ce justifică gratuitatea?

Doamna prorector Anna Soos a reamintit faptul că Regulamentul de taxe prevede dreptul absolventului de a se prezenta gratuit în două sesiuni consecutive pentru a-și abține diploma.

Domnul Irimie Emil Popa a precizat că Regulamentul trebuie să treacă și prin comisia de Buget, și abia apoi prin Senat.

Doamna prorector Anna Soos a menționat că Regulamentul de taxe este valabil pentru anul universitar în curs, aprobat de Senat în 2011, și că nu se solicită modificare pentru anul universitar în curs.

Domnul prorector Dan Lazăr a clarificat faptul că cele două Regulamente sunt un moment dat sunt contrare: Regulamentul de licență adoptat anul trecut pentru licența 2012 prevede înscrierea gratuită, iar Regulamentul de taxe aprobat anul trecut pentru licența 2012 prevede o taxă pentru cei care se înscriu după trei ani. A propus



SENAT

să se preia din Regulamentul de taxe articolul 12 care prevede această taxă și astfel textele vor fi în corelație cu toate prevederile legale.

Domnul Președinte a supus la vot textul propus pentru clarificarea acestui aspect: *Absolvenții UBB care nu s-au înscris la examenul de finalizare a studiilor în alte sesiuni organizate anterior au dreptul să se înscrie atât în sesiunea din iunie, cât și în cea din februarie. Ei se pot prezenta la probe fără taxă în cele două sesiuni consecutive, iunie și februarie la prima înscriere dacă aceasta nu are loc după trei ani după absolvire.*

Votul Senatului: 2 abțineri, restul voturilor au fost pentru modificarea acestei prevederi.

Doamna prorector Anna Soos a prezentat Regulamentul de funcționare al activității didactice pe baza sistemului de credite transferabile și Regulamentul privind activitatea profesională a studenților în baza sistemului european de credite transferabile, precizând faptul că, pe parcursul elaborării lor, au fost consultate toate facultățile. Consiliul studenților a propus o serie de amendamente formulate pe baza unei versiuni anterioare, astfel încât mare parte dintre acestea au fost incluse deja.

Doamna Doina Garaba a solicitat ca syllabus-urile pentru toate disciplinele să fie disponibile anterior perioadei de completare a contractelor. Un al doilea amendament a fost formulat referitor la articolul 17 care se referea la sesiunea deschisă pentru studenții spitalizați 30 de zile, iar comisia a propus „pentru studenții bolnavi timp de 20 de zile” în ideea în care unele afecțiuni nu necesită spitalizare dar împiedică desfășurarea activității studenților.

Domnul Vasile Cristea a propus, în numele comisiei, să se realizeze un singur Regulament de activitate profesională a studenților nivel licență și masterat pe baza sistemului de credite transferabile.

Domnul Ioan Pop Curșeu a sesizat contradicții în prevederile articolului 11 și a solicitat clarificarea statutului absențelor și în ce regim pot fi recuperate acestea, luând în considerare implicațiile acestor prevederi în cazul facultăților cu număr mare de studenți. La articolul 12, a propus ca stabilirea datelor și a condițiilor examenelor să fie făcută de studenți, împreună cu cadrele didactice, iar Decanatele doar să le valideze. La articolul 25 – a propus limitarea numărului de discipline la care studentul se poate prezenta pentru mărire de notă.

Doamna Luminița Silaghi-Dumitrescu a intervenit referitor la articolul 29 privitor la credite și transferuri, cu solicitarea de a se modifica în sensul acceptării unor transferurilor și din afara consorțiului, pe baza statutului special al Facultății de Chimie și Inginerie Chimică și al Facultății de Teatru și Televiziune. A menționat faptul că solicitarea de extindere a consorțiului prin includerea politehnicilor datează din 2000.



SENAT

Domnul Gabriel Nițu a atras atenția asupra faptului că, pe alocuri, Regulamentele propuse nu țin cont de hotărârile Senatului privind modificarea structurii anului universitar. A subliniat necesitatea eficientizării activității comisiei, care să permită mai mult timp pentru analizarea textelor inițiale și a amendamentelor. Amendamentele pot fi trimise prin e-mail și nu mai trebuie discutate în plen. A sesizat faptul că în sală sunt persoane care nu au funcția de senatori, iar ședințele Senatului nu sunt publice, cu excepția ședințelor festive.

Domnul Președinte a răspuns că există două persoane din OSUBB care au solicitat să participe la ședință, iar cererea a fost aprobată datorită faptului că pe Ordinea de zi este inclus Regulamentul privind activitatea profesională a studenților.

Domnul Gabriel Nițu a remarcat că această participare ar fi trebuit comunicată senatorilor încă de la începutul ședinței de către secretariat.

Doamna Ioana Both a intervenit cu privire la articolul 4, care prevede ca, „la nivelul fiecărei facultăți, să fie desemnat un director consilier de studii care coordonează activitatea de consiliere și echivalare a creditelor”. Luând în considerare dificultatea și volumul de lucru asociat acestei funcții, a propus administrației identificarea unei soluții prin care această activitate să fie remunerată, sau să fie atribuită unui prodecan prin structura responsabilităților, și numărul de ore să se poată deroga din norma cadrului didactic.

Domnul Horea Poenar a propus amânarea votării Regulamentului până în ședința următoare. Privitor la metodologia de lucru a Senatului, a propus ca, pe viitor, documentele să fie livrate senatorilor cu 7 zile înainte de ședință pentru a asigura o perioadă suficientă de analiză și reflecție, iar cele care nu au fost livrate în prealabil comisiilor Senatului să nu intre pe Ordinea de zi.

Doamna prorector Anna Soos a precizat faptul că Regulamentul a fost trimis facultăților la sfârșitul lunii martie, observațiile formulate din partea facultăților (inclusiv din partea studenților) au fost introduse, și textul amendat a fost înaintat Senatului 15 mai. Votarea Regulamentului este importantă pentru că afectează sesiunea în desfășurare. Referitor la articolul privind absențele motivate medical, a precizat că aceste aspecte sunt reglate prin 4 legislații. Și-a exprimat acordul cu privire la observația doamnei Luminița Silaghi-Dumitrescu de a anexa o listă cu facultățile/universitățile cu care acceptăm transferuri.

Domnul Cornel Vâlcu: Dacă această comisie a propus comasarea celor două regulamente, înseamnă că avizul Senatului pentru regulamentele prezentate este negativ, de aceea a propus votarea amendamentelor și apoi amânarea discuțiilor pe tema acestui regulament.

Domnul Virgiliu Țărău a propus o perioadă de 30 de zile pentru analiza și dezbateră documentelor, în special pentru Regulamente.



SENAT

Domnul Gabriel Gârdan a sesizat faptul că doamna prorector crează o presiune nejustificată asupra Senatului în condițiile în care ultimul paragraf din Regulament spune că prevederile sunt aplicabile în anul universitar 2012-2013.

Domnul Președinte a confirmat faptul că regulamentele necesită o perioadă lungă de deliberare, care nu a fost prevăzută inițial. Includerea pe Ordinea de zi a unui dintre Regulamente cu aviz negativ din partea unei comisii a avut ca scop aceste clarificări metodologice necesare pentru ca forul Senatului să fie nu un for de represiune, ci unul care încearcă să păstreze maximă legalitate în ceea ce privește actele care reglementează activitatea formativ-educativă și de cercetare. Ar putea fi realizat un singur regulament cu două secțiuni astfel încât elementele repetitive să fie comune, și urmate apoi de detalieri specifice.

Domnul Președinte a supus la vot trimiterea regulamentelor spre comasare.

Votul Senatului: 10 abțineri, 1 împotriva, restul voturilor au fost pentru remiterea regulamentelor spre comasare.

Domnul Președinte a precizat faptul că din partea Domnului Cornel Vîlcu au fost primite două amendamente pe această temă.

Doamna prorector Anna Soos a menționat că nu a primit a doua interpelare. La prima interpelare a răspuns: În UBB, studenții nelingviști pot beneficia de pregătire lingvistică de specialitate, iar formularea strategiei lingvistice a UBB în conformitate cu legislația existentă intră în responsabilitatea Senatului. Poziția Rectoratului s-a formulat având în vedere patru aspecte: 1) Regulamentele de finalizare de licență și masterat cer un certificat de competență lingvistică, prin lege. 2) Certificatul de competență lingvistică pentru admitere la masterat se cere prin carta UBB. 3) Gratuitatea învățământului pe tot parcursul unui traseu universitar. 4) Solicitarea din partea a 600 de studenți pentru a susține această gratuitate.

Domnul Cornel Vîlcu a confirmat că Facultatea de Litere acceptă ideea gratuității examenelor pentru că ele sunt solicitate în noul Regulament de finalizare a studiilor, precizând că a solicitat Rectoratului să specifice sursa de finanțare pentru organizarea examenului în anul acesta la centrul Alpha. Ca răspuns, s-a sugerat ca prestația cadrelor didactice să fie trecută în normele de învățământ. Or, această gratuitate se asigură pe seama muncii voluntare a cadrelor didactice din Facultatea de Litere. A doua problemă sesizată de domnia sa a fost diferența dintre examenul de final standard și examenul pentru obținerea certificatului de competență lingvistică, care are o metodologie acreditată intern și internațional. Având în vedere faptul că pentru examenul de licență se cere certificatul de competență lingvistică, aceste centre ar trebui să organizeze examenele, dar numai în măsura în care Rectoratul specifică modalitatea de finanțare prin plata cu ora a cadrelor didactice și prin acoperirea tuturor celorlalte cheltuieli. Pentru masterat, gratuitatea este nejustificată, candidații nefiind studenți, care pot eventual beneficia de unele facilități. Micșorarea taxelor de prelucrare a documentelor la înscrierea la masterat ar



SENAT

reprezenta o schimbare mai consistentă, decât gratuitatea accesului la examenul de certificare lingvistică.

Doamna Ioana Both a remarcat un potențial risc de a discredita certificatele de competență lingvistică pentru o reducere insignifiantă de 60 lei. Este mai simplu să continuăm în regim cu taxă de examen decât să cerem Rectoratului o soluție de finanțare. A apreciat propunerea domnului Cornel Vîlcu de a reduce costurile studenților la procesarea documentelor, acele costuri fiind mult mai mari.

Domnul Irimie Emil Popa a precizat că, în conformitate cu articolul 142 din LEN, respectiv cu capitolul 10 din Carta UBB, reglarea chestiunilor referitoare la taxe este exclusiv de competența Senatului. A susținut ideea că examenele organizate de Centrele Alpha și Lingua ar trebui plătite în continuare, mai ales având în vedere că cercetarea avansată presupune accesarea bibliografiei în limbi de circulație internațională. O altă problemă semnalată a fost necesitatea de a clarifica problema taxelor de admitere la licență și masterat, privință în care a adresat Executivului rugămintea de a transmite aceste documente Comisiei de Buget pentru ca ele să poată fi supuse dezbaterii Senatului, această problemă putând fi rezolvată în ședința Senatului din luna iulie.

Doamna Mariana Toma a precizat că probabil FSEGA a fost asimilată categoriei nelingviștilor, dar la FSEGA se studiază limbi străine 6 semestre (4 semestre + 2 semestre comunicare), astfel încât studenții învață să comunice cunoștințele acumulate (dobândesc *knowledge skills* sau *soft skills*). FSEGA dispune de infrastructura necesară pentru a susține studierea unei limbi străine timp de 4+2 semestre, prin care se oferă studenților limbaj de specialitate la nivel internațional și funcționează de aproape 20 de ani în acest mod. În ce privește certificatele, ele sunt valabile pentru licență, dar pentru admitere la masterat punctajul necesar ar trebui să fie mai mare.

În Senatul Universității ar trebui să se discute politica Universității, nu probleme punctuale din anumite facultăți. La finalizarea studiilor nu ar trebui solicitate certificate sau percepute taxe suplimentare, fără excepție pentru limbile moderne. La admiterea la masterat, din moment ce nu li se solicită candidaților certificate de specialitate, nici pentru limbile moderne nu ar trebui solicitat un certificat de competență lingvistică. Limbile străine predate timp de 6 semestre sunt predate în detrimentul disciplinelor de specialitate. A propus amânarea acestui subiect de discuție.

Domnul Președinte a precizat că este vorba de o interpelare scrisă la care, conform Regulamentului, se va da un răspuns în scris, și a subliniat faptul că problema politicilor lingvistice va trebui să constituie obiectul analizei și al proiectării pentru următoarea etapă. În ce privește gratuitatea, va trebui făcută distincția între finalizarea studiilor de licență și admiterea la masterat.

Domnul Cornel Vîlcu: Nu este o interpelare scrisă, ci un ordin al Consiliului de Administrație care este executoriu în următoarele două săptămâni. Interpelarea se



SENAT

adreasează membrilor Senatului pentru a le atrage atenția că, din punct de vedere legal, toate deciziile privitoare la taxe trebuie să treacă prin Senat, așa încât a propus domnului Președinte să supună la vot următoarea decizie: să declare nulă decizia Consiliului de Administrație câtă vreme Consiliul de Administrație nu specifică sursele de finanțare pentru aceste examene, care trebuie să rămână gratuite pentru studenți.

Domnul prorector Dan Lazăr: Conform Legii și Cartei universitare, între atribuțiile Consiliului de Administrație intră și aprobarea cuantumului taxelor de școlarizare și a altor taxe universitare. În ceea ce privește taxele școlare și de admitere pe acest an, în urma consultării studenților, se vor discuta în ședința de mâine a Consiliului de Administrație și se va propune adoptarea noului Regulament de taxe și tarife al Universității. Ceea ce a parvenit senatorilor nu a venit de la prorectorul cu finanțarea. Odată adoptat noul Regulament de taxe în Consiliul de Administrație, va fi transmis spre dezbateră comisiilor de specialitate ale Senatului.

Domnul Cornel Vilcu: Domnul prorector tocmai a admis că toate aceste taxe trebuie să treacă și prin Senat, de aceea a întreat din nou dacă ordinul Consiliului de administrație este valid sau nu și dacă se execută sau nu de către facultățile de Litere și FSEGA și, în cazul în care se execută, care este sursa de finanțare.

Domnul Irimie Popa a amintit faptul că prevederea privind perceperea taxelor de școlarizare în conformitate cu Legea și cu hotărârile Senatului Universității apare și în Legea nr. 1 din LEN, și ea trebuie respectată.

Domnul Radu Catană a precizat faptul că taxa percepută pentru certificatul de competență lingvistică nu este o taxă de școlarizare, de aceea se pune problema în ce măsură facultățile au dreptul de a interveni în stabilirea taxelor. Consiliul de Administrație nu este exclus de la stabilirea acestei taxe pentru că aceasta nu este o taxă de studii sau școlarizare.

Domnul Președinte a precizat că politica lingvistică și chestiunea taxelor nu constituie obiectul ședinței în curs. Interpretarea articolelor de lege va fi preluată de comisia de specialitate care va da rezoluția. Pe ordinea de zi sunt urgente protocoalele de desfășurare a examenului de licență. A propus ca celelalte regulamente să fie amânate pe o altă ședință, și eventual se va putea convoca o ședință extraordinară pentru dezbateră lor, după încheierea perioadei de analiză și amendare. A supus atenției senatorilor aprobarea unor protocoale și a unor restructurări din cadrul unor facultăți care trebuie să intre în proiectarea statului de funcții.

Ca răspuns la interpelarea colegei de la FSEGA, **Domnul Președinte** a precizat faptul că FSEGA și Facultatea de Drept nu au transmis Senatului lista directorilor de departamente, motiv pentru care acestea nu figurează pe buletinele de vot. [A mai menționat că toate comisiile Senatului și-au elaborat regulamentele care vor putea fi validate, vor fi introduse pe site-ul Senatului, unde va fi prezentată și structura



SENAT

fiecărei comisii.] L-a invitat pe domnul Jozsef Benedek să intervină cu precizarea anexelor Cartei.

Domnul Jozsef Benedek: Ultima variantă a Cartei a fost aprobată de Minister în februarie 2012. Carta ar trebui să cuprindă anexele care vin în completarea Cartei, s-a considerat că documentele din anexă trebuie să acopere principalele capitole, principalele domenii ale Cartei unde se prevede în mod explicit elaborarea unui regulament. În această idee, s-a întocmit o listă de anexe care a fost transmisă senatorilor și care cuprinde două părți: o parte cu regulamentele deja existente și aprobate, și o alta cu proiectele de regulament aflate în diferite stadii de elaborare și care, după ce vor fi aprobate, vor intra automat pe lista de anexe a Cartei UBB.

Domnul Președinte a subliniat faptul că acest proces va fi unul de durată, anexele nu vor putea fi elaborate până la vacanță, iar discuția va fi reluată în ședințele următoare.

➤ În ceea ce privește protocoalele-cadru de organizare a examenelor de licență, **Domnul Președinte** a prezentat cererile primite.

1. Încheierea Protocolului cadru între Universitatea Politehnică București și UBB având ca obiect organizarea și desfășurarea examenului de diplomă pentru absolvenții promoției 2012, specializarea Ingineria Informației, domeniul Calculatoare și Tehnologia Informației, din cadrul Facultății de Matematică și Informatică a UBB, studii universitare de licență, învățământ cu frecvență.
2. Încheierea Protocolului-cadru între UBB și Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca Centrul Universitar Nord din Baia Mare în vederea desfășurării examenului de licență pentru studenții din promoția 2011/2012, ai Universității Tehnice din Cluj-Napoca, Centrul Universitar Nord din Baia Mare, la programul de studiu Știința Mediului (3 ani) autorizat provizoriu de ARACIS cu Nr. 2107/24.04.2012. În baza prezentului protocol urmează să se stabilească punctual condițiile de organizare și desfășurare a examenului de licență, cu respectarea strictă a prevederilor legale.
3. Încheierea Protocolului cadru între UBB și Institutul Teologic Adventist din Cernica-Ilfov în vederea organizării și susținerii examenului de finalizare a studiilor (diplomă) pentru absolvenții promoției 2012, 2011, 2010 și 2009 ai programului de studii de licență Asistență Socială, 3 ani, învățământ cu frecvență.
4. Încheierea Protocolului cadru între UBB și Institutului Teologic Romano-Catolic Franciscan din Roman, Facultatea de Filozofie « I. Duns Scotus » în vederea organizării și susținerii examenului de licență pentru absolvenții promoției 2011-2012, ai programului de studii de licență Filozofie 3 ani, zi, de la Institutului Teologic Romano-Catolic Franciscan din Roman.
5. Încheierea Protocolului cadru între UBB și Universitatea Media din București în vederea organizării și susținerii examenului de licență pentru absolvenții



SENAT

promoției 2011- 2012, ai programelor de studiu de licență Cinematografie, Fotografie, Media, 4 ani, zi, ai Universității Media din București.

6. Solicitarea Universității din Pitești, Facultatea de Științe cu privire la susținerea examenului de diplomă de către studenții programului de studii de licență Ingineria Mediului. Se aprobă derogarea datei de susținere a examenului de licență de la intervalul 2.07-8.07.2012, conform structurii anului universitar, pentru o dată ulterioară, dar nu mai târziu de sfârșitul lunii iulie 2012. Se aprobă deplasarea comisiei de licență pentru susținerea examenului mai sus menționat, la sediul Universității din Pitești.
7. Solicitarea Universității 1 Decembrie 1918 din Alba Iulia, Facultatea de Științe cu privire la organizarea și susținerea examenului de finalizare a studiilor (diplomă) pentru absolvenții promoției 2012 ai programului de studii de licență Ingineria Mediului.
8. Solicitarea Fundației Sapientia - Universității Sapientia cu privire la susținerea examenului de licență pentru absolvenții programelor de studii: Sociologie (Miercurea Ciuc), 3 ani, zi; Geografia mediului (Cluj-Napoca), 3 ani, zi; Știința Mediului (Cluj-Napoca), 3 ani, zi.

Domnul Președinte a precizat faptul că toate protocoalele au semnătura și avizul prorectorului de resort și al Oficiului Juridic al Universității. A solicitat senatorilor să-și exprime votul cu privire la aprobarea acestor protocoale.

Votul Senatului: de acord în unanimitate cu protocoalele-cadru de organizare a examenelor de licență.

Domnul Președinte: În ședința Consiliului de Administrație din 29.05.2012, a fost aprobată propunerea de reorganizare a Facultății de Chimie și Inginerie Chimică în trei departamente: Departamentul de Chimie, Departamentul de Inginerie Chimică și Departamentul de Chimie și Inginerie Chimică al liniei maghiare. Domnul Președinte a invitat senatorii să își exprime votul cu privire la reorganizarea Facultății de Chimie și Inginerie Chimică.

Votul Senatului: 1 abținere, restul voturilor au fost pentru aprobarea reorganizării Facultății de Chimie.

În aceeași ședință a Consiliului de Administrație s-a aprobat propunerea de reorganizare a Facultății de Studii Europene în trei departamente: Departamentul de Relații Internaționale și Studii Americane, Departamentul de Studii Europene și Guvernare și Departamentul de Studii Europene al liniei germane. Domnul Președinte a invitat senatorii să își exprime votul cu privire la reorganizarea Facultății de Studii Europene.

Votul Senatului: de acord în unanimitate.



SENAT

➤ La secțiunea **Diverse**, referitor la avizarea programelor de masterat și postuniversitare, domnul Președinte a precizat că programele au primit avizul favorabil al Comisiei de curriculum, calitate și învățământ netradițional.

Domnul Horia Pop: S-au făcut observații către facultăți pentru completarea și corectarea documentelor. A sugerat, cu titlu personal, că programul de masterat Ecologie Culturală propus de Facultatea de Biologie și Geologie ar fi mai potrivit la Facultatea de Filozofie sau la Facultatea de Teologie.

Procedura de aprobare a programelor de masterat s-a făcut pe baza unui articol din Legea Educației care specifică faptul că pot fi supuse avizării Senatului programe de masterat în domeniile și la formele de studiu la care facultățile au programe de masterat deja acreditate. În mod normal se poate organiza admitere și se poate emite diploma doar pentru acele programe care sunt publicate în Hotărârea de Guvern. Problema apare când se pune problema publicării în HG fără avizul ARACIS-ului. Și la programele postuniversitare au fost observate probleme în regulamentul adoptat de Senat în februarie 2012, pe care le vom sesiza într-o ședință viitoare.

Domnul Președinte a prezentat programele de masterat avizate de către Comisia de curriculum, calitate și învățământ netradițional.

- **Facultatea de Matematică și Informatică**
Proiectarea și dezvoltarea aplicațiilor Enterprise, în limba maghiară
- **Facultatea de Biologie și Geologie**
Biologie medicală
Biologie medicală, în limba maghiară
Ecologie culturală
- **Facultatea de Studii Europene**
Diplomație culturală și relații internaționale, în limba engleză
Diplomație culturală și economie globală, în limba engleză
Gen, minorități și cetățenie în EU*
- **Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației**
Metode și practici alternative în învățământul primar și preșcolar, în limba maghiară
Strategii de învățare eficientă în învățământul preuniversitar, la Odorheiu Secuiesc, în limba maghiară
- **Facultatea de Business**
International Business Administration, în limba engleză
- **Facultatea de Teatru și Televiziune**
Teatru contemporan (Actorie și Teatrologie), în limba maghiară

Domnul Președinte a precizat că aceste programe nu pot intra în sesiunea proximă de admitere, deoarece este necesar în prealabil avizul ARACIS-ului pentru organizarea oricărui program de master. După avizarea în Senat, programele trec prin procesul de evaluare al ARACIS și apoi pot fi introduse în Hotărârea de guvern.

Domnul Președinte a supus la vot avizarea programelor de masterat prezentate.

Votul Senatului: 1 abținere, restul voturilor au fost pentru avizarea programelor.



SENAT

Domnul Președinte a prezentat programele postuniversitare avizate de către Comisia de curriculum, calitate și învățământ netradițional.

Facultatea/Denumirea programului	Durata/nr. credite/forma de învățământ/limba de predare/taxa
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică/ Produce farmaceutice și cosmetice	Durata: 100 de ore Număr de credite: 10 Forma de învățământ: cu frecvență modular Limba de predare: română Taxa de studii: 350 lei/cursant
Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică/ Produce farmaceutice și cosmetice, în limba maghiară	Durata: 100 de ore Număr de credite: 10 Forma de învățământ: cu frecvență modular Limba de predare: maghiară Taxa de studii: 350 lei/cursant
Facultatea de Matematică și Informatică/ Predarea matematicii prin metode IBL (bazate pe investigații și pe curiozitate)	Durata: 3 semestre, 162 ore/semestru Număr de credite: 90 Forma de învățământ: cu frecvență modular Limba de predare: română și/sau maghiară Taxa de studii: 400 lei/cursant

Domnul Președinte a supus la vot avizarea programelor postuniversitare prezentate.

Votul Senatului: 1 abținere, restul voturilor au fost pentru avizarea programelor.

➤ Referitor la planurile de învățământ, **domnul Președinte** a menționat că prorectoratul de resort a analizat toate planurile de învățământ ale facultăților încât ele să corespundă prevederilor legislative în ce privește numărul de ore de curs și seminar. Unde a fost cazul, au fost transmise spre corectare facultăților și în momentul de față toate planurile de licență au fost verificate și îndeplinesc rigorile prevăzute de lege. Senatul este invitat să aprobe acest proces de verificare astfel încât planurile să devină operabile pentru anul universitar următor.

Votul Senatului: 1 abținere, restul voturilor au fost pentru avizarea planurilor de învățământ.

Domnul Președinte: Problema programelor POSDRU s-a discutat în ședința Consiliului de Administrație din 29.05.2012. Un ordin a impus ca proiectele POSDRU ale celor care au fost admiși în 2009 să intre într-un calendar mai restrâns față de cel inițial, care prevede depunerea lucrărilor până la finalul lui septembrie, și încheierea procesului de susținere până la 30 noiembrie. Domnul prorector Rudolf Graf s-a întâlnit cu cei implicați în programe POSDRU, în urma întâlnirii s-a ajuns la soluția



SENAT

următoare: cei care coordonează Departamentul de Studii Doctorale și programe POSDRU asumă calendarul impus de ordinul venit de la București, dar vor crea în resortul de administrație a actelor posibilitatea ca perioada aceasta să se poată prelungi până la finalul lunii decembrie. În această privință există acordul comun al părților și domnul prorector ne propune să dăm avizul favorabil acestei puneri în practică a noului calendar POSDRU.

Domnul Președinte a consultat senatorii cu privire la această convenție dintre prorectorat și studenți.

Votul Senatului: 1 abținere, 2 împotriva, restul voturilor au fost pentru aprobarea acestei convenții și a noului calendar pentru doctoranzii POSDRU.

Domnul Președinte l-a invitat pe domnul Jozsef Benedek să prezinte acordul de asociere privind constituirea clusterului în domeniul energiei.

Domnul Jozsef Benedek: s-a formulat o propunere ca Universitatea să participe într-o structură asociativă de tip cluster fără personalitate juridică în primul an, după care, în măsura în care se vor câștiga proiecte de cercetare respectiv de inovare, înainte de semnarea contractului financiar, această structură asociativă de tip cluster să capete și personalitate juridică. Este vorba de un program INTEREC 4 pentru proiectul SMART PLUS, subproiectul *Înființarea unor structuri asociative de tip cluster cu caracter transnațional* care doresc să susțină colaborarea dintre patru grupuri majore de actori (universități și unități de cercetare, firme consultanți, autorități publice) cu scopul de a promova inovarea-dezvoltarea în această zonă a energiilor regenerabile. Liderul de cluster este Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest. Am propus ca Universitatea să intre în această asociere în calitatea mea de membru al comitetului științific al ADR-ului. Din asociație fac parte și celelalte universități mari din Cluj, aproximativ 30 de firme de profil care se ocupă de dezvoltarea tehnologiilor, respectiv de răspândirea informațiilor legate de energiile regenerabile. Parteneri internaționali în acest proiect sunt Grecia și Germania, iar output-ul final al acestui proiect este crearea a câte unui cluster în România respectiv Grecia, e vorba de Macedonia și introducerea acestor cluster naționale într-un cluster internațional care funcționează deja în Germania. Toată documentația este disponibilă pentru cei care doresc să o parcurgă. Propunerea reprezintă totodată o invitație pentru cei care doresc să participe efectiv în constituirea acestui cluster, vizați fiind cei care se ocupă de problema energiilor regenerabile de la facultățile de profil.

Domnul Președinte a consultat Senatului cu privire la înscrierea Universității și a celor menționați în colaborări de acest tip.

Votul Senatului: de acord în unanimitate.

Domnul Președinte a supus la vot configurațiile comisiilor de susținere a examenelor de finalizare a studiilor – licență și masterat, cu precizarea că ele au fost



SENAT

primite și verificate de către prorectoratul de resort, a fost respectată decizia facultăților și comisiile îndeplinesc toate formele legale.

Votul Senatului: de acord în unanimitate cu configurația comisiilor.

Domnul Președinte a consultat senatorii cu privire propunerea de constituire a Asociației *Conference des Recteurs des Universites Membres de l'AUF en Europe Centrale et Orientale (CONFRECO)*, prin care Universitatea „Babeș-Bolyai” și Universitatea de Medicină „Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, Universitatea din Craiova, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi”, Iași, doresc susținerea strategiilor de dezvoltare și promovarea comunității științifice francofone într-o referință europeană.

Votul Senatului: de acord în unanimitate.

Domnul Președinte a propus ca celelalte elemente programate să treacă în ședința următoare:

- articolul 10 de la primul Regulament de organizare desfășurare a examenului de licență va fi completat cu formularea care a fost votată.
- Celelalte două regulamente vor fi discutate în Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice, vor fi elaborate în forma cerută de Senat.
- Regulamentul Comisiei de etică va fi postat pe site, iar după o perioadă de analiză de cel puțin 1 lună, va fi votat în ședința următoare alături de celelalte regulamente ale comisiilor. Până la data respectivă, toate comisiile funcționează în baza regulamentului general al Senatului, respectiv, în cazul comisiei de etică, al Regulamentului existent la nivelul Ministerului Educației.
- Regulamentul privind activitatea de învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă formare continuă de asemenea va constitui obiectul întâlnirii dintre comisia de specialitate și domnul prorector Marcel Pop.
- Statutul studentului se va transfera pe ședința următoare.
- La secțiunea Diverse, câteva acte care vizează prelungiri de activitate și înființarea unui centru, nu sunt urgente încât să necesite luarea unor hotărâri astăzi asupra lor.

Președintele a încheiat ședința.

Pr. Prof. Dr. Ioan Chirilă

Președinte

Bekesi Reka

Secretar