



## COMISIA DE CODURI, REGULAMENTE ȘI PROBLEME JURIDICE A SENATULUI

### AVIZ

#### Cu privire la soluționarea sesizării adresate Senatului de dl. Conf.univ. Popa Irimie de la Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, sesizare înregistrată sub.nr.7474/08.05.2018

Sesizarea de față privește două probleme fără legătură între ele.

1. Prima vizează modul de organizare a alegerilor pentru ocuparea funcției de Director al Departamentului de Informatică Economică și are în vedere mai multe aspecte, petentul aducând în atenție în principal:

a) faptul că *Decanul FSEGA, a organizat, fără a avea mandat din partea structurilor de conducere abilitate (in procesul electoral), alegeri, in vederea desemnării directorului de departament, la Departamentul de Informatică Economică.* Din documentele furnizate de către Facultate, rezultă că declanșarea procesului electoral s-a realizat de către Comisia de alegeri din FSEGA și nu de către Decan. Acest aspect este însă mai puțin important, în condițiile în care reglementările în vigoare nu prevăd, ca o condiție prealabilă a declanșării alegerilor parțiale pentru ocuparea unei poziții de director de departament, existența unei hotărâri a Consiliului Facultății sau a Senatului. De altfel nici petentul nu precizează care ar fi fost *structurile de conducere abilitate* în acest sens.

b) faptul că *alegerile au fost organizate fără a exista un calendar de alegeri, anunțat public, în urma unei hotărâri a Consiliului FSEGA.* Cu privire la această susținere Comisia constată că a existat un calendar de alegeri anunțat prealabil tuturor membrilor departamentului în cauză, calendar stabilit de Comisia de alegeri. În același timp, Comisia subliniază faptul că reglementările în vigoare nu impun ca în cazul alegerilor parțiale pentru ocuparea unei funcții de director de departament calendarul alegerilor să fie stabilit de Consiliul facultății, așa cum susține petentul. E suficient ca acest calendar să existe și să fie anunțat în prealabil celor interesați.

c) faptul că *nu a fost desemnată o comisie de alegeri, de către structura care trebuia să desemneze membrii acestei comisii și anume de către Consiliul Facultății.* Cu privire la acest aspect, Comisia constată că alegerile au fost organizate de Comisia de alegeri numită de către Consiliul Facultății în decembrie 2015 în vederea organizării alegerilor pentru desemnarea



noilor structuri de conducere în Universitate. Contrar celor susținute de către petent, nu există nicio reglementare care să impună desființarea acestei Comisii în momentul finalizării procesului electoral prin alegerea rectorului. Această comisie poate continua să ființeze pe durata mandatului structurilor pentru a căror alegere a fost numită, îndeplinindu-și rolul și cu ocazia alegerilor parțiale organizate pe durata respectivului mandat. Este ceea ce s-a întâmplat la FSEGA, iar acest mod de a proceda nu contravine reglementărilor legale în vigoare. Desigur, nimic nu ar fi împiedicat noul Consiliu al FSEGA să decidă numirea unei alte comisii care să organizeze orice eventuale alegeri parțiale, sau să adopte o hotărâre prin care să impună numirea unei noi comisii de fiecare dată când sunt organizate alegeri parțiale. În lipsa unor asemenea decizii, comisia de alegeri numită în 2015 își desfășoară în mod legal activitatea cu ocazia alegerilor parțiale.

d) faptul că *Consiliul FSEGA nu a luat cunoștință, formal, cu privire la demisia fostului director de departament*. Comisia reține în acest context faptul că reglementările în vigoare nu impun o asemenea procedură. Demisia unui director de departament este un act unilateral al acestuia, care nu necesită aprobare sau însușire de către Consiliu. În plus, nici declanșarea alegerilor pentru ocuparea funcției devenite vacante nu este dată în competența exclusivă a Consiliului.

2. A doua problemă privește modul în care sunt organizate unele dintre activitățile didactice în cadrul FSEGA, mai precis organizarea *în sistem modular* a unor dintre acestea.

Deși petentul susține că acest mod de a proceda constituie o încălcare a *reglementărilor izvorâte din Legea 1/2011 și alte reglementări subsecvente acesteia* nu aduce în sprijinul acestei aserțiuni vreunul dintre textele de lege pretins încălcate. În plus, petentul nu precizează ce înțelege prin organizarea activităților didactice în sistem modular (e.g. organizarea unui seminar de 2 ore o dată la două săptămâni la o disciplină pentru care se prevede o oră de seminar în planul de învățământ, reprezintă sistem modular?).

În acest context Comisia apreciază că maniera de organizare a activităților didactice este un aspect subsumat autonomiei universitare, sub rezerva efectuării numărului de ore prevăzut în planul de învățământ. De aceea, în lipsa altor reglementări, decizia de a recurge sau nu la acest sistem nu ține de legalitate, ci de oportunitate. Iar această decizie se ia, în fiecare caz în parte, ținând seama de particularitățile programului de studiu în cauză. Așa de pildă, în cazul unui program în cadrul căruia intervin cadre didactice din străinătate, sistemul modular este singura modalitate viabilă de organizare a activității didactice.



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÁT  
TRADITIO ET EXCELLENTIA

Str. M. Kogălniceanu nr. 1  
Cluj-Napoca, RO-400084  
Tel.: 0264-40.53.00  
Fax: 0264-59.19.06  
rector@ubbcluj.ro  
www.ubbcluj.ro

În măsura în care petentul cunoaște *numeroase situații când activități didactice, susținute în acest regim, nu sunt efectuate*, este de datoria Domniei sale să aducă aceste cazuri – cu precizarea datelor concrete – la cunoștința factorilor de decizie din Facultate și din Universitate, spre a fi luate măsurile ce se impun.

Pentru toate aceste motive, Comisia de Coduri, Regulamente și Probleme Juridice, întrunită în ședință la data de 11 mai 2018, **propune Senatului respingerea ca neîntemeiată** a sesizării înaintate de dl. conf.dr. Irimie Popa, înregistrată sub nr. 7474/08.05.2018.

Prof.dr. Florin Streteanu

Președinte Comisie