



SENAT

**Proces verbal**  
**al Ședinței Senatului Universității Babeș-Bolyai**  
**din 7 octombrie 2013**

Au fost prezenți 102 senatori din 139, condiția de cvorum a fost îndeplinită.

Președintele a deschis ședința prin salutul adresat Senatorilor, Rectorului și Prorectorilor prezenți, urmând prezentarea Ordinii de zi, după cum urmează:

➤ **Validări**

1. Admitere doctorat 2013

➤ **Regulamente/Methodologii**

1. Regulamentul de organizare și funcționare linia germană

➤ **Documente curente**

1. Solicități continuare/prelungire activitate
2. Aprobare susținere activități didactice la alte universități (din țară)
3. Activități de predare cursuri
4. Cadre didactice asociate
5. Modificare taxă de școlarizare pentru programul de formare continuă *Dezvoltarea profesională în domeniul educației incluzive/speciale*

➤ **Diverse**

1. Erată privind taxele de eliberări acte; taxe pentru certificarea copiilor și traducerilor după actele de studii
2. Informare asupra îndeplinirii hotărârilor Senatului privind cercetarea științifică și creșterea competitivității

➤ La secțiunea **Validări**, domnul Președinte a prezentat punctul referitor la validarea admiterii la nivel doctorat în sesiunea septembrie 2013. Admiterea s-a derulat în toate facultățile, în urma admiterii au fost solicitate locuri bugetate suplimentare și acestea au fost distribuite de către Institutul de Studii Doctorale. A dat cuvântul domnului Andrei Mărcuș (Director IOSUD) pentru detalierea subiectului.



## SENAT

**Domnul Andrei Mărcuș** a precizat faptul că admiterea la doctorat nu se desfășoară pe deplin în conformitate cu Codul studiilor universitare de doctorat care prevede ca profesorii conducători de doctorat să candideze la UEFISCDI pentru a obține granturi, dar în ultimii doi ani, Ministerul a trimis numărul de granturi doctorale la Universitate, cerând Universității să le distribuie. S-au primit 310 granturi doctorale, care au fost distribuite pe baza rezultatelor din anii trecuți, în funcție de capacitatea școlilor doctorale. Au fost mai multe solicitări pentru granturi decât anul trecut, iar locuri s-au primit mai puține decât anul trecut, dar anul trecut nu s-au ocupat toate. S-a ținut cont de solicitări și de capacitatea școlilor doctorale de a gestiona aceste locuri. S-au ocupat toate cele 310 locuri, mai există 62 doctoranzi înmatriculați cu taxă, cetățeni români și încă 32 doctoranzi străini înmatriculați majoritatea la taxă. Fiecare conducător de doctorat a primit locuri pe care le-a distribuit în urma concursurilor. Statistica va fi accesibilă spre consultare.

**Domnul Președinte** a supus la vot rezultatele admiterii la doctorat 2013.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu validarea rezultatelor admiterii la doctorat în sesiunea septembrie 2013.

➤ La secțiunea **Regulamente/Methodologii**, referitor la *Regulamentul de organizare și funcționare a liniei germane*, domnul Președinte a dat cuvântul domnului vicepreședinte **Christian Schuster**.

**Domnul vicepreședinte Christian Schuster:** Problema accesibilității textului *Regulamentului de organizare și funcționare a liniei germane* a fost rezolvată în decursul ultimei săptămâni, astfel încât astăzi nu ne rămâne decât să supunem la vot documentul.

**Domnul Președinte** a supus la vot *Regulamentul de organizare și funcționare a liniei germane*.

**Votul Senatului:** de acord în unanimitate cu textul final al *Regulamentului de organizare și funcționare a liniei germane* și cu punerea sa în aplicare.

➤ La secțiunea **Documente curente, punctul 1**, referitor la solicitările de continuare/prelungire a activității, domnul Președinte a dat cuvântul doamnei Ioana Both, vicepreședinte al Comisiei de resurse umane, pentru a prezenta rezoluțiile Comisiei cu privire la solicitările care intră în responsabilitatea acesteia.



## SENAT

**Doamna Ioana Both** a dat citire proiectului de hotărâre a Comisiei de resurse umane privind punctele 1, 2, 3 și 4 din cadrul secțiunii Documente curente, după cum urmează:

- **Solicitări continuare/prelungire activitate**

a. S-au aprobat următoarele solicitări:

Nr. Crt.	Nume prenume solicitant	Facultate	Rezoluția Comisiei de resurse umane și titluri academice
1.	Prof. dr. Dumitru Ristoiu	Știința și ingineria Mediului	Continuarea activității pe perioadă determinată de un an
2.	Prof. dr. Cseke Peter	FSPAC	Continuarea activității pe perioadă determinată de un an

- **Suținere activități didactice la alte universități**

Comisia a avizat favorabil toate solicitările astfel:

- Solicitarea doamnei Lect. Dr. Carolina Bodea Hategan, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației – la Universitatea Tehnică din Cluj Napoca
- Solicitarea domnului Prof. Dr. Horia F. Pop, Facultatea de Matematică și Informatică – la Universitatea Petru Maior din Târgu Mureș
- Solicitarea doamnei Mosonyi Emilia, Facultatea de Biologie – la Universitatea Tehnică din Cluj Napoca
- Solicitarea doamnei Foris Ferenczi Rita, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației – la Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca
- Solicitarea doamnei Maria-Virginia Coman, Institutul de Cercetări în Chimie „Raluca Ripan”, la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară

- **Profesori asociați invitați (din țară și străinătate)**

Comisia a avizat următoarele solicitări cu mențiunea că numai cei care dețin titlul de doctor pot susține cursuri:

- Prof. Dr. Tasin Gemil, Institutul de Turcologie al UBB, la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- Prof. Dr. Vamos Agnes, ELTE, Budapesta - la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- Csik Elvira, Prof.grad.did.II. Școala Gimnazială Nr.10 Satu Mare, la Facultatea: Psihologie și Științe ale Educației



## SENAT

- Muhi Alexandru, Prof. Grad.did.I. pens., Satu Mare, la Facultatea: Psihologie și Științe ale Educației
- Lakatos Gabriella Rozália, Profesor grad. Did. II. Liceul de Artă și Muzică "dr. Palló Imre" Odorheiu Secuiesc, la Facultatea: Psihologie și Științe ale Educației
- Buzás Ernest, Profesor grad. Did. I. Liceul de Artă și Muzică "dr. Palló Imre" Odorheiu Secuiesc, la Facultatea: Psihologie și Științe ale Educației
- Székely Géza, Prof. grad.did.I., Liceul Teoretic Apaczai Csere Janos, Cluj-Napoca, la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- Popa Maria – Gabriela, Prof.grad.did.I., Liceul Pedagogic "Benedek Elek" Odorheiu Secuiesc, la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- Lect. Dr. Mario Barbato, încadrat profesor DAAD, la Facultatea de Studii Europene
- Lect. Dr. Georg Hubner, încadrat profesor DAAD, la Facultatea de Studii Europene
- Asist. drd. Bucsi Imre, FSEGA (Sf. Gheorghe), la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- Asist.drd. Fekete Miklós, Fac. de Teologie Reformată, la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- drd. Kardos Melinda, Universitatea ELTE, la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
- drd. Lazsadi Csilla, la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

### • Derogări

#### ✚ **Comisia a avizat solicitările în care solicitanții dețin titlul de doctor după cum urmează:**

- Asist. Dr. Cristian Maloș, Știința și Ingineria Mediului
- Asist. Dr. Eliana Sevianu, Știința și Ingineria Mediului
- Asist. Dr. Szollosi Istvan, Matematică și Informatică
- Asist. Dr. Jakab Hunor, Matematică și Informatică
- Asist. Dr. Czegenyi Dora, Facultatea de Litere
- Asist. Dr. Moșneag Horea, FEFS
- Asist. Dr. Bulduș Codruța, FEFS
- Asist. Dr. Vădan Anca Lucia, FEFS
- Asist. Dr. Negru Nicolae Ioan, FEFS
- Asist. Dr. Biro Boroka-Julia, FSEGA
- Asist. Dr. Cuzdriorean-Vladu Alina Beatrice, FSEGA
- Asist. Dr. Cuzdriorean-Vladu Dan Dacian, FSEGA
- Asist. Dr. Pop Larisa, FSEGA
- Asist. Dr. Mihuț Marius, FSEGA
- Asist. Dr. Ionuț Cuceu, FSEGA
- Asist. Dr. Darie Moldovan, FSEGA
- Asist. Dr. Biro Eniko, FSEGA
- Asist. Dr. Kovacs Reka, FSEGA
- Asist. Dr. Parasca Maria, FSEGA
- Asist. Dr. Zagan-Zelter Sergiu, FSEGA
- Asist. Dr. Rațiu Patricia, FSEGA
- Asist. Dr. Scridon Mircea, FSEGA
- Asist. Dr. Souca Maria-Luiza, FSEGA (Curs la masterat NU!)



## SENAT

- Asist. Dr. Zaharie Monica - Maria, FSEGA (Curs la masterat NU!)
- Asist. Dr. Tiberiu Coconeț, FSEGA
- Asist. Dr. Zenovia Cristiana Pop, FSEGA (Curs la masterat NU!)
- Dr. Albert Julia, Teatrul National Maghiar la FSPAC (Curs la masterat NU!)
- Dr. Laszlo Noemi, redactor, revista Helikon, FSPAC (Curs la masterat NU!)

S-au avizat nefavorabil solicitările:

- Asist. Drd. Mihai David, Facultatea de Drept
- Asist. Drd. Gherțoiu Dan Mihai, FEFS
- Asist. Drd. Maniu Dragoș Adrian, FEFS
- Asist. Drd. Andras Almos, FEFS
- Asist. Drd. Baloga Istvan, FEFS
- Asist. Drd. Vizi Sandor, FEFS
- Asist. Drd. Bogdan Laura, FSEGA
- Asist. Drd. Nan Ioana, FSEGA
- Asist. Drd. Tocalachis Timea, FSEGA
- Asist. Drd. Seer Laszlo, FSEGA
- Asist. Drd. Konczey Elemer, FSPAC

**Domnul Președinte** a invitat senatorii să se pronunțe cu privire la prelungirile de activitate în buletinul de vot, prin vot secret, nominal.

**Domnul Simion Șimon** a propus stabilirea unor reguli care să reglementeze situația cererilor de derogare, în sensul că acolo unde există persoane care îndeplinesc condițiile de ocupare a unui post didactic sau de cercetare, și dacă există resursele financiare necesare, facultățile să scoată la concurs posturi de lector, astfel încât să fie redus numărul cererilor de derogare. În ceea ce privește solicitările externe, a solicitat ca senatorii să fie informați cu privire la îndeplinirea condițiilor de ocupare a acestor posturi de către cei nominalizați. Domnia sa consideră că riscăm să alocăm prea multe posturi unor oameni din afara Universității. Votul senatorilor pe baza unei liste nominale este urmarea faptului că acordăm credit Comisiei de resurse umane și facultăților.

**Domnul Vasile Cristea** a rugat conducerea executivă să informeze senatorii în termen de 1 lună cu privire la modificarea statelor de funcții cu aceste posturi și dacă într-adevăr țin cursurile cei care au dreptul legal. Presupunerea domniei sale a fost că senatorii votează derogări iar în final tot un profesor va ține cursul. Sunt o mulțime de tineri care țin cursuri pentru că sunt obligați de profesori și nu îndeplinesc acele criterii de ocupare a posturilor. În plus, în loc să se pregătească pentru a deveni performanți, ei fac activitate didactică pentru a-și asigura un venit suplimentar.

**Domnul Daniel David:** Având în vedere faptul că Universitatea nu stă foarte bine în ranking-urile internaționale, ar trebui să ne gândim ca pe locurile libere din statele de



## SENAT

funcții, în măsura în care încărcătura financiară nu este foarte mare, să aducem oameni din străinătate, fiindcă internaționalizarea este un criteriu cheie în toate ranking-urile internaționale. Referitor la intervenția domnului Andrei Mărcuș, a subliniat faptul că imaginea doctoratului pentru noi este fundamentală pentru că este un aspect în care stăm foarte bine în privința numărului de doctoranzi și al doctoranzilor care sunt cetățeni străini. De aceea, ar trebui să susținem cât mai mult această zonă a studiilor doctorale.

**Domnul Președinte:** În ceea ce privește criteriile, acestea există, nu putem vorbi de absența lor. În funcție de criteriile existente în LEN și OM, s-a făcut Metodologia de ocupare a posturilor didactice și de cercetare. Potrivit acestei Metodologii, Comisia de resurse umane și titluri academice a analizat dosarele, verificând nu doar deținerea titlului de doctor, ci și activitatea științifică a candidaților. Referitor la scoaterea la concurs a unor posturi de lector, acest lucru ține de politica fiecărui departament în parte. În ceea ce privește observația domnului profesor Vasile Cristea, nu este vorba de o mașină de vot în momentul în care ai o propunere de hotărâre din partea comisiei de specialitate a Senatului, care a verificat îndeplinirea criteriilor. Dacă alți membri ai Senatului doresc să verifice dosarele, voi ruga Comisia ca atunci când vor analiza dosarele, să permită doritorilor să le acceseze. Se poate face un tabel recapitulativ cu studii, cărți, alte publicații care să fie pus la dispoziția tuturor senatorilor. În ce privește actul de predare și cine îl asumă efectiv, această chestiune ține de procesul de monitorizare, care se face după elementele audit-ului de la ARACIS. Toate observațiile dumneavoastră au fost notate și conducerea executivă va încerca să le pună în practică. Pentru a nu bloca procesul de validare a concursurilor, propun ca în momentul de față să acordăm încredere totală raportului înaintat de comisia de specialitate și să validăm prin vot deschis. A dat cuvântul domnului Simion Șimon.

**Domnul Simion Șimon:** Vreau să acord credit Comisiei dar am vrut să întreb dacă în momentul de față Comisia poate să afirme că aceste persoane îndeplinesc criteriile de ocupare a posturilor pe care le suplinesc. Data viitoare doresc ca acest lucru să fie menționat în acest tip de hotărâre.

**Doamna Ioana Both:** Am verificat toate documentele venite din partea facultăților. Cred că atunci când domnul Simion Șimon solicită facultăților să reflecteze asupra calității persoanelor, și sunt perfect de acord, mai trebuie adăugată o dimensiune a reflecției: cele mai multe dintre solicitări sunt pentru extensii. Pretențiile ar putea funcționa din punctul de vedere al studenților dar cine merge până acolo să predea? De aceea trebuie să aprobăm o echipă care să predea.



## SENAT

➤ **Domnul Președinte** a dat cuvântul domnului Irimie Popa referitor la punctul 5 de la secțiunea Documente curente și la punctul 1 de la secțiunea Diverse.

**Domnul Irimie Popa** a precizat că a avut discuții lămuritoare cu prorectorul de resort referitoare la Erata la *Regulamentul privind taxele universitare valabile pentru anul universitar 2013-2014*, conform adresei Rectoratului cu nr. 21914/23.09.2013, a exprimat avizul favorabil al Comisiei de buget cu privire la modificarea taxelor, cu solicitarea de a republica întregul Regulament de taxe în noua versiune.

**Domnul Irimie Popa** a prezentat solicitarea domnului decan al Facultății de Psihologie și Științe ale Educației de Călin Felezeu de modificare a cuantumului taxei de studii pentru Programul de formare continuă *Dezvoltarea profesională în domeniul educației incluzive/speciale*, acreditat prin OMECTS nr. 4736/12.07.2012, începând cu anul universitar 2013-2014, de la suma de 800 lei/cursant la 1.200 de lei/cursant. Date fiind circumstanțele în care a fost depusă această cerere – în ședința anterioară a Senatului s-au aprobat cereri similare -, am considerat potrivit să avizăm favorabil această solicitare, dar dorim să recomandăm, pe această cale, ca în calitate de for legislativ, să cerem Conducerii executive să stabilească toate programele cu taxe în timp util pentru a nu împiedica procesul de înscriere și admitere la aceste programe.

**Domnul Președinte** a supus la vot cele două puncte avizate favorabil de Comisia de buget.

**Votul Senatului:** 8 abțineri, restul voturilor au fost pentru aprobarea Eratei la *Regulamentul privind taxele universitare valabile pentru anul universitar 2013-2014*, conform adresei Rectoratului cu nr. 21914/23.09.2013 și a solicitării de modificare a cuantumului taxei de studii pentru Programul de formare continuă *Dezvoltarea profesională în domeniul educației incluzive/speciale*, acreditat prin OMECTS nr. 4736/12.07.2012, începând cu anul universitar 2013-2014, de la suma de 800 lei/cursant la 1.200 de lei/cursant.

Domnul Președinte a sesizat faptul că există într-adevăr sincope de comunicare care pot genera întârzieri în procesarea și aprobarea solicitărilor. De aceea orice solicitare trebuie să urmeze cursul său firesc, să fie adresată corect. În al doilea rând, a subliniat importanța celor afirmate de domnul Daniel David cu privire la necesitatea internaționalizării pentru urcarea Universității în ranking-urile internaționale. În al treilea rând, a explicat faptul că în privința salarizării, singurul lucru pe care îl poate face Senatul este de a argumenta avantajele unei salarizări pe



## SENAT

bază de program sau pe bază de număr de cadre didactice, nu pe baza numărului de studenți.

➤ La secțiunea **Diverse**, **punctul 2**, domnul Președinte a dat cuvântul domnului Simion Șimon.

**Domnul Simion Șimon:** Senatul a adoptat o serie de hotărâri care vizau cercetarea științifică. A venit momentul pentru o informare cu privire la măsura în care aceste hotărâri au fost îndeplinite.

În ce privește Institutul Raluca Ripan, s-a decis constituirea unei comisii de evaluare a Institutului, comisie formată din cadre didactice de la Facultatea de Chimie și din cadrul Institutului. A solicitat, pe această cale, în numele Comisiei de competitivitate ca în ședința viitoare, Senatul să fie informat cu privire la rezultatele acestei evaluări și la cele decise în funcție de acestea.

Referitor la Infrastructura strategică de cercetare a Universității, a informat senatorii că în momentul de față Universitatea dispune de o infrastructură strategică de cercetare de peste 13.000.000 euro. Conform hotărârii Senatului din ședința anterioară, s-a propus constituirea unui Consiliu științific al Infrastructurii strategice de cercetare. Comisia a avizat componența acestei comisii.

A prezentat proiectul de hotărâre al Comisiei de Competitivitate și cercetare care conține următoarele propuneri: 1) Constituirea **Infrastructurii strategice de cercetare a Universității** cu structura prezentată în Anexa nr. 1 la Hotărârea Senatului nr. 529/SEN/07.10.2013; 2) **Consiliul științific al Infrastructurii strategice de cercetare** cu componența prezentată în Anexa nr. 2; 3) Elaborarea unui regulament de funcționare al **Infrastructurii strategice de cercetare** de către Consiliul științific al acesteia până în data de 25 noiembrie 2013 și aplicarea măsurilor care se impun pentru valorificarea integrală a potențialului de cercetare în vederea realizării obiectivelor din *Strategia Universității în Cercetarea Științifică* și din *Planul strategic al Universității pe perioada 2012-2015*; 4) Informarea anuală a Senatului asupra modului în care este utilizată și valorificată această infrastructură strategică.

**Domnul Ion Copoeru:** Prin solicitarea domnului Șimon ni se cere să aprobăm câteva domenii ca fiind domenii de cercetare strategică în această Universitate, lăsând să se înțeleagă că alte domenii cum ar fi științele sociale nu sunt cercetare strategică în această Universitate. Voi sesiza același dezechilibru și în competiția pentru burse postdoctorale UBB printr-o interpelare la secțiunea Diverse. Doresc să întreb dacă unul dintre principiile de funcționare ale Universității este și egalitatea șanselor pentru toate domeniile.





## SENAT

**Domnul Simion Șimon:** Hotărârea vizează infrastructura experimentală strategică de cercetare: Sunt domenii în care s-au făcut investiții foarte mari în echipamente. Este datoria Universității să vadă cum valorifică acest patrimoniu de excepție în zona cercetării experimentale. Nu se pune problema marginalizării altor domenii de cercetare. Este importantă și implicarea unor personalități din mediul internațional în susținerea acestei zone de activitate a Universității. Când se va pune problema fixării unor tematici strategice de cercetare, atunci desigur toate domeniile de cercetare din Universitate vor fi incluse.

**Domnul Daniel David:** Trebuie să facem o distincție foarte clară între domeniile strategice și care trebuie stabilite într-o manieră nediscriminatorie și proiectul propus de domnul profesor Șimon, care vizează exclusiv echipamentele de cercetare, gestionarea și valorificarea acestora. În al doilea rând, anul trecut discutăm în Senat despre faptul că din partea Comisiei de resurse umane vor avea o propunere de stabilire a unor criterii de ocupare a posturilor didactice de cercetare cu 25% sau 30% peste nivelul criteriilor minimele.

**Domnul Virgil Țărău** a propus ca Senatul să fie informat anual cu privire la modul de utilizare a acestei infrastructuri.

**Domnul Președinte** a supus la vot proiectul de hotărâre al Comisiei de Competitivitate și cercetare.

**Votul Senatului:** 5 abțineri, restul voturilor au fost pentru aprobarea proiectului de hotărâre al Comisiei de Competitivitate și cercetare cu următorul conținut: 1) Constituirea **Infrastructurii strategice de cercetare a Universității** cu structura prezentată în Anexa nr. 1 la Hotărârea Senatului nr. 529/SEN/07.10.2013; 2) **Consiliul științific al Infrastructurii strategice de cercetare** cu componența prezentată în Anexa nr. 2; 3) Elaborarea unui regulament de funcționare al **Infrastructurii strategice de cercetare** de către Consiliul științific al acesteia până în data de 25 noiembrie 2013 și aplicarea măsurilor care se impun pentru valorificarea integrală a potențialului de cercetare în vederea realizării obiectivelor din *Strategia Universității în Cercetarea Științifică* și din *Planul strategic al Universității pe perioada 2012-2015*; 4) Informarea anuală a Senatului asupra modului în care este utilizată și valorificată această infrastructură strategică.

**Domnul Simion Șimon** a prezentat modul în care Hotărârea Senatului nr. 307 a fost pusă în aplicare. Comisia a dorit să atragă atenția asupra unui aspect, și anume că cercetarea nu este exclusiv cercetare contractuală. Cercetarea face parte din activitatea cadrelor didactice în mediul academic. În urma deciziilor primite de la 19



## SENAT

facultăți, ponderea activităților bazate pe cercetare în facultăți pe niveluri de studiu este astfel: media la nivel licență este 25%, la nivel master peste 60%, la nivel doctorat peste 90%.

**Domnul Președinte** a subliniat importanța racordării Universității noastre la mediul academic internațional, în care se stabilesc teme de cercetare pe termen lung, care asigură coerența și performanța cercetării. A dat cuvântul domnului prorector Sorin Filipescu pe tema competiției bursei postdoctorale ale UBB.

**Domnul prorector Sorin Filipescu** a explicat faptul că rezultatele competiției pentru bursele postdoctorale ale UBB sunt preliminare. A explicat modul de evaluare și a precizat modul de selectare a evaluatorilor și implicarea lor în procesul efectiv de evaluare. Consiliul științific a făcut media celor 3 evaluări pe fiecare proiect, evaluări primite de la evaluatori. Metodologia și criteriile au fost stabilite de comun acord cu facultățile și au fost afișate pe pagina de internet a Universității. Implicarea Consiliului științific a constat în decizia ca proiectele punctate cu A și B pe cele două criterii (CV și propunere de proiect) să fie finanțate cele din zona socio-umană, pentru a asigura echilibrul între domenii. Au fost încurajați toți cei care se consideră nedreptățiți să depună contestații, iar în aceste cazuri, proiectele vor fi evaluate de 3 evaluatori, alții decât cei inițiali.

**Doamna Delia Balaș:** Dacă noi avem comisii diferențiate CNATDCU și criterii diferențiate pe domenii, de ce în Universitatea Babeș-Bolyai nu putem avea această diferențiere?

**Domnul Sorin Filipescu:** Vă rog nu încercați să interpretați tendențios regulamentul, vă rog vedeți că sunt trecute mai multe criterii, nu neapărat cumulative, care dau posibilitatea evaluatorului să aprecieze contribuția personală a propunătorului.

**Domnul Delia Balaș:** Propun ca pe viitor să se gândească criterii diferențiate la analiza CV-ului, în funcție de domenii.

**Domnul Sorin Filipescu:** Aceste criterii nu erau obligatorii pentru toate domeniile, iar evaluatorii au fost din domeniul fiecărui proiect.

**Doamna Delia Balaș:** Dar evaluatorii evaluează pe baza unor criterii. Rămân la sugestia aceasta, ca pe viitor când formulați criterii să luați în considerare o mai mare diferențiere a criteriilor în sensul competițiilor pe posturile didactice.



## SENAT

**Domnul Daniel David** s-a adresat colegilor din științele socio-umane, spunând că trebuie mai multă atenție la momentul stabilirii regulilor jocului, după acest moment orice comentariu fiind de prisos. Am avut reprezentanți în Consiliul cercetării care nu s-au pronunțat atunci când a fost momentul. În timpul desfășurării competiției, Consiliul științific și domnul prorector Filipescu au lucrat corect și transparent. Ce putem cere pe viitor: 1) o implicare mai serioasă din partea colegilor din științele socio-umane în stabilirea criteriilor, dar să păstrăm criteriul de internaționalizare; 2) să găsim fonduri și pentru evaluare, și pe cât posibil să avem evaluatori din afara Universității.

**Domnul Cornel Vilcu:** să existe o diferențiere din start a fondurilor pe domenii, și să fie acordate în cadrul fiecărui domeniu.

**Domnul Ion Copoeru:** Rezultatele preliminare sunt consecința unui început greșit, fără diferențierea domeniilor, cu criterii uniforme.

**Domnul Sorin Filipescu:** Nu sunt criteriile uniforme.

**Domnul Ion Copoeru:** A fost o tentativă de modularizare prin intermediul experților, ce spune colegul Vilcu trebuia făcut dintru început, alocarea fondurilor pe domenii. Unul dintre evaluatori era din Consiliul științific, ceea ce este iarăși cu totul incorect. Sunt foarte multe probleme cu acest concurs. Dacă aceste rezultate vor ajunge să fie aprobate de Senat, eu propun de pe acum să fie respinse.

**Domnul Horea Poenar** a solicitat să se facă publică identitatea evaluatorilor pe fiecare domeniu. Unii colegi au fost dezavantajați de criteriul CV-ului, pentru că până la 30 ani nu este posibil să ai o activitate comparabilă cu a unui cadru didactic de 40 de ani. Era absolut necesar să primeze proiectul în sine, înainte de CV. Sunt de acord cu ideea invalidării acestei competiții sau cel puțin cu organizarea unei viitoare competiții îmbunătățite.

**Domnul prorector Sorin Filipescu:** Dumneavoastră solicitați invalidarea competiției înainte de a cunoaște rezultatele finale și, după câte constat, înainte de a cunoaște regulamentul după care s-a desfășurat această competiție. V-aș ruga să examinați documentele, să vorbiți cu reprezentanții dumneavoastră din Consiliul științific, și vă propun să discutăm toate detaliile competiției, într-o ședință viitoare, în cunoștință de cauză.

**Domnul Președinte:** Ar trebui avută în vedere propunerea formulată referitoare la finanțarea defalcată pe domenii: cercetare experimentală și socio-umane. Pentru



## SENAT

viitor să rămânem la câteva puncte de importanță strategică pentru Universitatea noastră, cu stabilirea temelor de cercetare în concordanță cu cercetarea europeană, finanțarea pe cele două categorii și elementele care vizează diseminarea rezultatelor cercetării.

➤ La secțiunea **Diverse**, **domnul Președinte** a adus la cunoștința senatorilor primirea unor memorii înregistrate la Secretariatul Senatului astfel:

1. Domnul **Șerban Turcuș**, conf. univ. dr. la Departamentul de Istorie Medievală (Facultatea de Istorie și Filosofie), a semnalat faptul că în cadrul departamentului nu i-a fost scos la concurs un post de profesor. Din partea Senatului răspunsul la acest memoriu este următorul: Senatul nu se implică în politica de personal la nivelul departamentelor și, de asemenea, că posturile nu sunt scoase la concurs nominal.
2. Doamna **Monica Violeta Achim**, conf. univ. dr. la Departamentul de Finanțe (FSEGA), a semnalat faptul că în cadrul departamentului nu i-a fost scos la concurs un post de profesor. Din partea Senatului răspunsul la acest memoriu este următorul: Senatul nu se implică în politica de personal la nivelul departamentelor și, de asemenea, că posturile nu sunt scoase la concurs nominal.
3. Domnul **Dan Andrei Popescu**, director al Departamentului de Drept privat (Facultatea de Drept), a solicitat Senatului ca toate hotărârile departamentului să intre în responsabilitatea directorului de departament. Din partea Senatului la această solicitare, răspunsul este următorul: documentul referitor la Departamentul academic este încă în faza de elaborare, dar la momentul finalizării sale, acest document va reglementa inclusiv situația semnalată de petent.
4. Domnul **Edmond Nawrotzky-Török** (FSEGA) a solicitat Senatului să intervină în situația dânsului căruia nu i s-au repartizat disciplinele dorite în cadrul departamentului. Din partea Senatului răspunsul la această solicitare este următorul: aceste probleme țin de gestiunea internă a facultăților, iar Senatul nu se implică în modul în care se face distribuția disciplinelor în cadrul unui departament.

➤ La secțiunea **Diverse**, **domnul Președinte** a adus la cunoștința senatorilor, referitor la contestația rezultatelor concursului pe postul de profesor la Facultatea de Matematică și Informatică, faptul că doamna președinte al Comisiei de resurse umane și titluri academice Prof. dr. Luminița Silaghi-Dumitrescu s-a recuzat, prin urmare dosarul a fost trimis spre Comisia de competitivitate și cercetare științifică, urmând ca în decursul săptămânii, Comisia să se pronunțe



## SENAT

cu privire la acest caz. În cazul în care soluția Comisiei va necesita exprimarea votului senatorilor, se va organiza vot electronic pentru a se evita o nouă convocare a Senatului.

Domnul Președinte a comunicat rezultatul votului secret nominal pentru cererile de prelungire a activității:

- Prof. dr. Dumitru Ristoiu, Știința și ingineria Mediului: 65 pentru, 8 împotriva, 2 abțineri
- Prof. dr. Cseke Peter, FSPAC: 65 pentru, 8 împotriva, 2 abțineri

Domnul Președinte a dat cuvântul domnului Irimie Popa.

**Domnul Irimie Popa** a afirmat, cu referire la situațiile semnalate la FSEGA, că există posibilitatea ca cel puțin unul dintre petenți să aibă dreptate, situație în care Senatul ar trebui să intervină și să impună un regulament minimal la nivel de Universitate, pentru a evita situațiile în care directorul de departament își asumă mai multe drepturi decât cele prevăzute prin LEN și Cartă. A doua problemă vizează ședința anterioară în care am aprobat Hotărârea 495 de reorganizare a unor departamente, și eu cred că orice decizie trebuie discutată în comisiile Senatului, chiar dacă este cerută de la Minister. Suntem în culpă pentru că am publicat pe site-ul Senatului această hotărâre fără ca ea să fi fost votată.

**Domnul Președinte:** A fost o scăpare a mea, îmi cer scuze pentru acest lucru. Vă relatez desfășurarea: era vorba de a aduce la cunoștința Senatului reorganizarea unor subunități ale Direcției General Administrative. V-am întrebat la momentul respectiv dacă există obiecții, nu au existat, dar am uitat să supun la vot. De aceea, voi supune acum la vot retroactiv pentru a intra în deplină legalitate.

**Domnul Irimie Popa:** Totuși eu cred că înainte de a trece prin Senat, această problemă ar fi meritat discutată în comisii și apoi să îl votăm în cunoștință de cauză.

**Domnul Președinte** a precizat că pe viitor, toate modificările aduse de prevederile legislative vor fi supuse analizei Comisie de coduri, regulamente și probleme juridice.

**Votul Senatului:** 12 abțineri, restul voturilor au fost pentru aprobarea retroactivă a reorganizării unor subunități ale Universității Babeș-Bolyai, conform Hotărârii Consiliului de Administrație cu nr. 495/SEN/30.09.2013, aprobare consemnată în Hotărârea Senatului cu nr. 495/SEN/30.09.2013.

**Domnul Președinte** a accentuat faptul că posturile didactice și de cercetare nu se scot la concurs nominal. De asemenea, a solicitat Comisiei de resurse umane și



## SENAT

titluri academice ca, la alcătuirea următoarei Metodologii de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, să se aibă în vedere o posibilă structurare a competiției fie pe două compartimente, respectiv zona cercetării experimentale și zona disciplinelor socio-umane, fie pe trei compartimente, aferente cercetării experimentale, socio-umane și umaniste.

Ordinea de zi fiind epuizată, Președintele a încheiat ședința.